

# ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienie“.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяць 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяць 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

**ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:** страница—80 зл.,  $\frac{1}{2}$  стр. 45 зл.,  $\frac{1}{4}$  стр.—25 зл.,  $\frac{1}{8}$  стр.—15 зл.,  $\frac{1}{16}$  стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семь году годовые подписчики получаютъ 13 бесплатныхъ приложений.

## СОДЕРЖАНІЕ.

1. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденного. Стихотвореніе. А. Савостьяновъ.
2. Религіозно-философское міровоззрѣніе Вл. С. Соловьева. Архим. Филиппъ Морозовъ.
3. Необходимость неумолкаемой проповѣди о покаяніи. А. Савостьяновъ.
4. Обзоръ брошюрки Марцинковскаго: „Крещеніе взрослыхъ и Православіа. Іосифъ Перетрухинъ.
5. Обновленіе. Л. Н.
6. Теперь. Стихотвореніе. Андрей Мартышенко.
7. О русскомъ церковномъ пѣніи. Фавстъ Вавринюкъ.
8. Юбилей Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія.
9. У насъ.
10. Заграницей.
11. На кладбищѣ. Стихотвореніе. Янъ Неслуховскій.
12. Торжество освященія св. Іоанно-Предтеченскаго храма въ селѣ Крымно, Камень-Коширскаго уѣзда, 9 января 1928 года. Falcarius.
13. Іерархія Обновленческой Церкви въ С. С. С. Р.

## Въ Варшавскомъ

Синодальномъ Складѣ

поступили въ продажу:

	3л.
РИЗЫ БѢЛЫЯ лонскаго шелка по цѣнѣ	525
ИКОНЫ СЕРЕБР. Божіей Матери Иверскія	
разм. 5 вершк. по	85
„ „ Спасителя разм. 6 в. по	125
„ „ Бож. Матери Казанскія	
6 в. по	125
„ „ Спасителя и Бож. Матери	
2 в. по	30
ПѢСНОПѢНІЯ БОГОГЛАСНИКА Холмскаго	
народно-церковнаго распѣва въ 4-хъ	
голосной гармонизаціи Е. Витошинскаго. Изданіе 1910 года. (Колядки на Рождество Христово и пѣсни на дванадцатые праздники и Пр. Богородицѣ. Съ 1 по 55 стр.). Цѣна	5



# Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.

Іоанна IX, 1 — 41.

Всѣ фарисеи трепетали  
Въ безсильной злобѣ и нѣмой  
И погубить Христа искали,  
Но страхъ держалъ ихъ предъ толпой.

Спаситель козней не боялся,  
Изъ храма шель народъ учить,  
Вездѣ спокойно появлялся,  
Больныхъ желая исцѣлить.

И вотъ Онъ видитъ: у дороги  
Слѣпецъ тоскующій сидитъ,  
Такой несчастный и убогій,  
И такъ печаленъ его видъ.

Ученики Христа спросили:  
„О, Господи, кто согрѣшилъ?  
Его ль родители такъ жили,  
Что онъ проклятѣе получилъ,

На нихъ какое тяготѣло,  
Какъ знакъ Господняго суда;  
И Божій гнѣвъ младенца тѣло  
Сразилъ той казнью навсегда?

Иль самъ наказанъ за грѣхи?  
Ужель прощенья не найдетъ?  
Иль такъ проступки велики,  
И онъ безрадостно умретъ?“

Христось апостоламъ отвѣтилъ:  
„Нѣтъ никакой вины въ несчастныхъ,  
И въ немъ грѣха Я не замѣтилъ  
Въ очахъ безцвѣтныхъ и ужасныхъ;  
Но такъ назначено отъ Бога,  
Чтобъ былъ прославленъ Божій Сынъ.  
Пусть ваша кончитсѣ тревога!  
Лишь Я спасу его Одинъ.

Свое святое назначенье  
Я исполняю въ честь Отца,  
Дѣла благія исцѣленья  
Творить Я буду до конца.

Доколѣ буду въ мірѣ Я,  
Весь міръ Я свѣтомъ озарю;  
И въ этомъ миссія Моя,  
Вамъ безпрестанно говорю“.

Для терпѣливаго страдальца  
Онъ бренье изъ земли творить,  
Прикосновеньемъ легкимъ пальца  
Помазавъ очи, говоритъ:

„Иди къ купальнѣ Силоамъ,  
Господь тебя благословляетъ,  
Омой лицо водою тамъ!“  
Слѣпецъ, такъ сдѣлавъ,—прозрѣваетъ.

Съ нзудержимымъ ликованьемъ  
И славя Бога, онъ идетъ.  
Съ необъяснимымъ трепетаньемъ  
Собрался вокругъ него народъ.

Дивились люди, сомнѣвались,  
И поднялся тревожный споръ.  
Къ лицу иные наклонялись,  
Въ сіяющій смотрѣли взоръ.

И говорили въ удивленіи:  
„Иль это онъ? Иль то другой?  
И кто могъ дать слѣпому зрѣнье?  
Небесной силой, иль земной?

И повторялъ слѣпецъ счастливый,  
Какъ исцѣлилъ его Христось.  
Разсказъ короткій и правдивый  
Могъ умилилъ бы всѣхъ до слезъ.

Но ослѣпленіе іудеевъ,  
Сердецъ жестокихъ озлобленіе  
И раздраженіе фарисеевъ,  
Ихъ неподатливость, сомнѣнье

Своимъ упорствомъ поражаютъ  
Не меньше чуда самого.  
Въ синадріонѣ назначаютъ  
Провѣрку случая того,

Туда слѣпому призывають,  
Разспросы долгіе ведутъ,  
Потомъ со злобой заявляютъ,  
Что Исцѣлителя не чтутъ  
Они за свѣтлаго Пророка,  
Что Онъ дѣла творить въ субботы,  
Что Онъ слѣпому отверзъ око,  
Когда не должно быть работы.

Но многіе имъ возражали:  
„Не можетъ грѣшный исцѣлять,  
Дать утѣшеніе въ печали  
И дивныхъ дѣлъ тѣхъ совершать“.  
Слѣпецъ прозрѣвшій удивился:  
„Какое жъ можетъ быть сомнѣнье?“  
И простодушно умилился  
Предъ мощью той чудотворенья:

„Пророкъ Онъ истинно великій,  
И равныхъ нѣтъ Ему на свѣтѣ!“  
Со злобой пламенной и дикой  
Они приняли слова эти.

Потомъ родителей позвали,  
Ихъ допросили осторожно  
И долго съ ними толковали,  
Отвѣты слушая тревожно.

И вновь ихъ сына призывають  
Въ синадріонѣ на засѣданье  
И въ злобѣ дикой отлучають  
Отъ синагоги въ наказанье  
За то, что онъ восторгъ священный  
Предъ Исцѣлителемъ хранилъ  
И въ своей вѣрѣ неизмѣнной  
Изъ за безвѣрья укорилъ.

„Не во грѣхахъ ли ты родился?“  
Они кричали въ раздраженіи:  
„Чему ты въ жизни научился?  
Откуда жъ это дерзновенье?  
Ступай ты, грѣшникъ нечестивый!  
Мы только Бога признаемъ,—  
Насъ не прельститъ пророкъ твой лживый,  
И правду скоро мы найдемъ!“

Ушелъ прозрѣвшій съ огорченьемъ,  
Въ своей душѣ унесъ тревогу,  
И съ трепетаньемъ и волненіемъ  
Онъ сердцемъ обратился къ Богу.  
Господь молитву услышалъ,  
И Исцѣлитель передъ нимъ  
Съ лицомъ блистающимъ предсталъ  
И словомъ благоднымъ Своимъ

Ему принесъ Онъ утѣшенье  
И возвратилъ душѣ покой,  
Какъ дымъ, разсѣялъ всѣ волненья  
Своей могучею рукой:

„Не унывай и всей душою  
Ты въ Сына Божьяго повѣрь!  
Онъ говоритъ теперь съ тобою,  
И ко спасенью есть Онъ дверь“.

Прозрѣвшій палъ предъ Нимъ на землю,  
Святыя ноги лобызалъ,  
„Всѣмъ сердцемъ вѣру я приѣмлю!“  
Онъ Исцѣлителю сказалъ.

„Пришелъ Я въ міръ слѣпцамъ дать зрѣнье!“  
Христось тутъ громко возгласилъ:  
„Но впаи люди въ ослѣпленіе,  
Не видятъ явныхъ Божьихъ силъ!“



АРХИМ. ФИЛИППЪ МОРОЗОВЪ.

## РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРѢНІЕ ВЛ. С. СОЛОВЬЕВА\*).

VIII глава (ея первая половина). Постановка вопроса о соединеніи церквей на практическую почву. «Національный вопросъ въ Россіи» (выпускъ первый), 1883-1888 г. «Письма» къ католическимъ іерархамъ, 1885-1889.

Въ дальнѣйшія нѣсколько лѣтъ, съ 1883 года до 1888 г., взгляды Соловьева не мѣняются, но возвращаются въ той-же плоскости-соединенія церквей. Онъ теперь собственно старается во—1) своими сочиненіями усиленно вѣдрить въ сознаніе русскаго общества мысль о необходимости соединенія, что оно составляетъ нашу обязательную національную задачу,—а во 2) пытается самъ поставить этотъ вопросъ на практическую почву: заводитъ сношенія съ католическими іерархами.

1. Въ тѣсной связи съ вопросомъ церковнымъ 1), —разсуждаетъ Соловьевъ,—стоитъ національный русскій вопросъ. Россія—центръ Православія; поэтому въ наши дни великій споръ есть преимущественно споръ между европейскимъ, въ особенности—католическимъ, Западомъ и православною Россіей. Соответственно съ этимъ первымъ и необходимымъ условіемъ соединенія церквей долженъ быть нашъ національный подвигъ.

Что именно Россія призвана осуществить великое дѣло соединенія церквей, доказывается свойствами русскаго народнаго идеала и народнаго характера. Этотъ идеалъ, составляющій особенность Россіи, заключается не въ жадѣ богатства и могущества: въ этомъ отношеніи насъ далеко опередили англичане; равнымъ образомъ въ жадѣ національной славы и блеска мы значительно уступаемъ французамъ. Любовь къ національнымъ особенностямъ и обычаямъ, стремленіе къ самобытности—также не составляетъ нашей господствующей черты: она преобладаетъ только у старовѣровъ, которые составляютъ часть русскаго народа. Стремленіе быть народомъ честнымъ, разумнымъ и порядочнымъ въ человѣческой жизни, опять таки болѣе характерно для нѣмцевъ, чѣмъ для русскіхъ.

Для русскаго же народа всего характернѣе то, что, желая выразить свои лучшія чувства о родинѣ, онъ называетъ ее—«святая Русь». Русскій народный идеалъ есть прежде всего идеалъ религіозный. — Но та «святость», которая составляетъ содержаніе этого идеала, не есть только созерцательный аскетизмъ. Отъ восточныхъ народовъ Россія отличается своимъ практическимъ и историческимъ смысломъ. Этому соответствуетъ дѣятельный характеръ святости въ русскомъ ея пониманіи: «Святая Русь требуетъ святого дѣла».

«Но возможно-ли дѣло болѣе святое, нежели соединеніе церквей, духовное примиреніе Востока и Запада въ богочеловѣческомъ единствѣ вселенской Церкви. Это и есть то новое слово, которое Россія призвана сказать міру, и никакое другое невозможно». — Россія не призвана явить міру какое-либо новое откровеніе, ибо христіанское откровеніе уже дано. Ея новое слово, слѣдовательно, можетъ быть только полнѣйшимъ выраженіемъ, исполненіемъ и совершеніемъ христіанства. А возможно ли совершеніе хри-

стіанства прежде религіознаго примиренія Востока и Запада, при наличности ихъ братоубійственной розни. Разъ это новое слово безусловно обязательно, оно должно быть сказано Россіей, если она не хочетъ лживо называться «святою Русью».

Чтобы это было сдѣлано, отъ Россіи требуется «самоотреченіе, не въ грубомъ физическомъ смыслѣ этого слова, не самоубійство, а самоотреченіе въ смыслѣ чисто нравственномъ, т. е. приложеніе къ дѣлу лучшихъ свойствъ русской народности—истинной религіозности, братолюбія, широты взгляда, вѣротерпимости, свободы отъ всякой исключительности и прежде всего—духовнаго смиренія».

Народность, какъ и душа человѣческая, — продолжаетъ развивать Соловьевъ свои мысли въ другой статьѣ, 2) — не есть самодовлѣющее начало: она не можетъ ни спастись, ни сотворить что-либо положительное, безусловно цѣнное, если она отдѣляется отъ универсальныхъ и общечеловѣческихъ началъ. Если народная сила затворяется отъ внѣшнихъ воздействій и обращается въ саму себя, она неизбежно останется бесплодной. Національное самособожаніе—прямо гибельно: «басня о Нарциссѣ поучительна не для отдѣльныхъ только лицъ, но и для цѣлыхъ народовъ».

Въ частности, по Соловьеву, «религіозная бесплодность» замкнутой въ себя національности ясно отражается въ судьбахъ Россіи. Несмотря на личную святость отдѣльныхъ людей, несмотря на религіозность народа нашего, несмотря на его богатые духовные дары, «въ общей жизни церкви самое крупное и замѣтное, что мы произвели, есть церковный расколъ». Это зависитъ не отъ свойства религіознаго начала, нами во принятаго, ибо оно истинно, и не отъ свойствъ русской народности, которая могла бы быть наиболѣе способною къ религіозной культурѣ. Бесплодность наша зависитъ исключительно «отъ внѣшнихъ условій, отъ неправильнаго положенія нашей Церкви и прежде всего отъ ея обособленности и замкнутости, не допускающей благотворнаго дѣйствія чужихъ религіозныхъ силъ. Принятые нами христіанскія начала хороши, хороша въ религіозномъ смыслѣ и наша народная почва, но безъ свободнаго воздуха, безъ постоянныхъ притоковъ свѣта и жара, безъ дождей раннихъ и позднихъ самая лучшія сѣмена на самой лучшей почвѣ не дадутъ ничего хорошаго». «Пока мы будемъ оставаться въ самодовольномъ отчужденіи отъ церковнаго міра Запада, мы не увидимъ обильной жатвы и на своей церковной нивѣ».

Исторія наша свидѣтельствуетъ, во первыхъ, о способности русскаго народа къ національному самоотреченію, во вторыхъ, о томъ, что самосотреченіе было для него всегда спасительно. Два величайшихъ нашихъ подвиговъ самоотверженія—признаніе варяговъ и реформа Петра были вмѣстѣ съ тѣмъ и величайшими патрістическими подвигами: въ обоихъ случаяхъ отреченіе отъ національной исключительности было для насъ условіемъ спасенія.

«Великое слово народнаго самосознанія и самоотреченія—земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ, придите владѣть и княжить нами,—было творческимъ словомъ, впервые проявившимъ историческую силу русскаго народа и создавшимъ русское государство». Безъ этого слова русскіе испытали-бы ту-же участь, какъ и западные славяне, т. е. были-бы поглощены германизмомъ. Національное самоотреченіе спасло насъ отъ гибели.

2) «О народности и о народныхъ дѣлахъ Россіи», въ 1884 г. V т. стр. 21-36; изъ «Національный вопросъ въ Россіи», выпускъ первый.

\*) См. «Воскресное Чтеніе» №№ 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19.

1) «Любовь къ народу и русскій народный идеалъ» (Открытое письмо къ И. А. Аксакову), въ 1884; V т. стр. 35-53; изъ «Націон. вопр. въ Россіи», I вып.



А САВОСТЬЯНОВЪ.

## НЕОБХОДИМОСТЬ НЕУМОЛКАЕМОЙ ПРОПОВѢДИ О ПОКАЯНІИ.

На протяженіи многовѣкового своего существованія наша Православная Церковь перенесла много тяжкихъ испытаній и превратностей судьбы, изъ которыхъ благодаря Божіей помощи всегда выходила побѣдительницей. Обѣтованіе Спасителя, что „врата адовы не одолѣютъ Ея“ (Мѣ. XVI, 18), во всѣ времена свято и неизблемо исполнялось. Твердо вѣримъ мы, что и въ наши дни величайшихъ бѣдствій, обрушившихся на Св. Православную Церковь, Она непоколебимо выдержитъ страшные удары безбожія и безобразныя кощунственные затѣи обезумѣвшихъ отщепенцевъ человѣчества.

Однако, мы должны признать, что такого труднаго времени еще никогда не переживала Православная Церковь за весь періодъ своего многовѣкового существованія. Теперь адскія и темныя силы открыто и беззастѣнчиво употребляютъ всевозможныя старанія, чтобы окончательно стереть Ее съ лица земли и совершенно прекратить Ея существованіе. Думаемъ, что приводить факты излишне, въ виду ихъ общей извѣстности.

При этомъ, признавая, что безбожіе объявило теперь генеральный бой противъ христіанства вообще, необходимо подчеркнуть, что главныя силы направлены именно противъ Православія, противъ нашей Матери-Церкви. Послѣднее обстоятельство кладетъ на всѣхъ истинныхъ чадъ Православной Церкви особенную обязанность—бодрствовать и не поддаваться вражескимъ навѣтамъ, а, наоборотъ, всѣмъ безъ исключенія, а не одному только духовенству, выступить на защиту Православія и на борьбу съ безбожіемъ и адскими силами, ополчившимися на нашего Господа Иисуса Христа и Его возлюбленную Святую Православную Церковь.

И вотъ, переживая страшные дни въ жизни нашей Церкви, мы должны для спасенія и самихъ себя и всего человѣчества возродить падающую въ людяхъ вѣру, возстановить древне-христіанское благочестіе, однимъ словомъ охристіанить нашу современную жизнь, ушедшую далеко отъ евангельскихъ заветовъ нашего Божественнаго Учителя, слѣвавшуюся подобной языческой жизни, а, можетъ быть, превзошедшую даже своей порочностью и грѣховностью до христіанскій языческій міръ.

Лучшіе люди, наши современники, хорошо понимаютъ, что жить такъ, какъ живетъ теперь человѣчество, нельзя. Поэтому они, издавая спеціальныя религиозныя журналы, организуя религиозныя кружки и созывая всемірные съѣзды, стараются пробудить въ насъ загасающую искру святого огня христіанской любви, чтобы на этомъ основномъ заветѣ Христа возродить все человѣчество. Не надо забывать, что Христосъ сказалъ на тайной вечери: „Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“ (Іоанн. XV, 12). Но легко говорить о проведеніи въ жизнь началъ христіанской любви при торжествующемъ въ наши дни эгоизмѣ и расходившейся безпредѣльной злобѣ, выполнить же эту задачу будетъ можно только послѣ продолжительной и упорной подготовки.

Первымъ и необходимымъ этапомъ такого подготовленія къ высокому служенію и осуществленію возложеннаго на насъ переживаемымъ моментомъ долга является искреннее и непритворное покаяніе, благодаря которому мы сможемъ поднять себя на нѣкото-

рую нравственную высоту надъ общимъ низкимъ уровнемъ современной жизни. Только такое покаяніе, очищая насъ самихъ, можетъ отвратить отъ насъ простертую надъ міромъ грозную и карающую десницу Господню.

Они слѣпые могутъ не видѣть, какъ необходимо въ переживаемое нами лихолѣтье очищающее покаяніе. Не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы проповѣдь о покаяніи въ наши дни была хоть когда-нибудь неуinous и неумѣстной. Она должна звучать постоянно и вездѣ.

Надо проповѣдывать о покаяніи теперь же, немедленно, и со всей ревностью, со всѣмъ стараніемъ, на какое способны только люди. Эта горячая проповѣдь должна слышаться вездѣ: и въ храмахъ, на утреннемъ и вечернемъ богослуженіи; и въ общественныхъ собраніяхъ; и въ частныхъ домахъ, и въ періодическихъ органахъ печати; и во дни печальные поста, въ особенности во время Великой Четырехдесятницы; и во дни радостныхъ праздниковъ; даже во дни Свѣтлаго Праздника Воскресенія Христа—во дни Святой Пасхи.

Человѣчество такъ сильно нуждается въ смѣломъ призывномъ голосѣ, такъ требуетъ постоянныхъ напоминаній о своей обязанности, о своемъ святомъ долгѣ. Всѣ мудрые люди во всѣ времена хорошо сознавали эту нашу психологическую особенность, эту необходимость внѣшняго побужденія. Не говоримъ уже, что на этомъ основывается весь строй церковно-религиозной жизни, но и люди мірскіе знали силу постоянныхъ систематическихъ напоминаній. Въ древнѣйшія времена царь персидскій, потерпѣвшій въ борьбѣ съ греками пораженіе, завелъ обычай, чтобы одинъ царедворецъ ежедневно за обѣденнымъ столомъ произносилъ: „Царь, помни объ эеирианахъ!“ Такое напоминаніе лучше побуждало царя готовиться къ новой смертельной борьбѣ съ греками.

Другимъ подобнымъ же примѣромъ постоянного напоминанія является знаменитый римскій сенаторъ Катонъ, который каждую свою рѣчь въ сенатѣ, о чемъ бы онъ ни говорилъ, всегда заканчивалъ знаменитыми словами: *Ceterum censeo Carthaginem delendam esse*. („Кромѣ того я полагаю, что Картагенъ долженъ быть разрушенъ“). Подъ вліяніемъ словъ Катона римляне, дѣйствительно, разрушили этотъ могучій городъ.

Такъ и мы, въ борьбѣ со своей грѣховностью и порочностью нашей натуры должны проявить такое же постоянное упорство и такую же неумолимость,—и сами должны постараться почаще слушать призывы къ нравственному возрожденію, къ искреннему покаянію, и другихъ призывать къ этому же постоянно и неукоснительно. Мы должны говорить о необходимости и немедленнаго покаянія и въ нашихъ повседневныхъ разговорахъ, и дома, и въ гостяхъ, за праздничнымъ столомъ, и во время семейныхъ торжественныхъ событій.

Кто знаетъ, можетъ быть, среди смѣха, веселости, радости, этотъ серьезный призывъ къ покаянію прозвучитъ, хоть и диссонансомъ, но, вѣроятно, сильнѣе заставитъ многихъ и очень многихъ призадуматься надъ правдивостью безпощадныхъ и грозныхъ словъ, мѣтко рисующихъ нашу безнравственную злобную жизнь, далекую отъ высокаго евангельскаго идеала.

Вѣдь, и Самъ Христосъ никогда не считался съ тѣмъ, будетъ ли уместна Его обличительная рѣчь, бичующая пороки книжниковъ и фарисеевъ. Даже во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ, когда народъ оказывалъ Ему не только царскіе, а даже прямо божескія почести, Онъ, приближаясь къ городу, заплакалъ, глядя на него, и, среди радостныхъ вос-



кликаній ликующаго народа, произнесъ страшное предсказаніе о гибели Іерусалима и разрушеніи его до самаго основанія, такъ что не останется камня на камнѣ (Луки XIX, 41—44).

Этотъ примѣръ Господа лучше всего указываетъ, какъ настойчиво надо бичевать укоренившіеся наши пороки, не стѣсняясь ни временемъ, ни мѣстомъ, ни подходящимъ или даже неудобнымъ моментомъ. Всякое время, всякій часъ жизни нашей должны мы отдавать на служеніе Божію дѣлу—въ данномъ случаѣ проповѣди о покаяніи.

Святой апостолъ Павелъ въ своемъ второмъ посланіи къ Тимоѳею опредѣленно говоритъ: „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тимоѳ. IV, 2).

Вотъ золотыя слова, которыя написаны святымъ апостоломъ какъ будто специально для нашего времени, нуждающагося не только въ „благовременной“, но и „безвременной“ проповѣди такъ необходимаго для насъ покаянія.

А поэтому, простите ради Бога насъ, что мы и теперь, когда не прошли еще радостные, свѣтлые пасхальные дни, одновременно со словами ликованія и побѣднаго торжества: „Христосъ Воскресе!“, добавимъ—но все же не забывайте, православные христіане, въ какое тяжкое время мы живемъ, не забывайте, что грозная десница Господня простерта надъ грѣшнымъ міромъ, и покайтесь, покайтесь, пока еще не поздно!

Л. Н.

## Обновленіе.

И народъ шель... Уже третій день можно было видѣть, какъ по широкой улицѣ, которая вела подъ гору и выходила почти изъ центра города М. совсѣмъ за городъ и переходила въ шоссе, ведущее на заводъ и село за нимъ расположенное, шли и шли люди. И по трое и по двое и въ одиночку. И все туда, все внизъ, а если и встрѣчался кто нибудь шедшій „противъ теченія“, то его останавливали и задавали вопросъ: „Видѣли? А много народа? Долго надо стоять въ очереди? Если же встрѣтившійся былъ знакомымъ, то его отводили въ сторону съ тротуара и спрашивали: „А какъ насчетъ милиціи? А товарищи тоже тамъ есть? Что? не препятствуютъ?“ И это чувство испытывалъ каждый, что могутъ „препятствовать“. И потому сегодня особенно много народа шло внизъ по улицѣ. А день былъ хорошій, солнечный, снѣгъ поскрипывалъ подъ ногами, воздухъ былъ прозрачный, морозный и легко дышалось. Для многихъ это было чудесной прогулкой, которой они давно не имѣли, занятые повседневными дѣлами и заботами. Но сегодня! Сегодня всѣ оставили свои дѣла и работы и шли, спѣшили посмотрѣть на такое чудо—не каждый вѣдь день бываетъ, и кромѣ того могутъ запретить...

Два дня уже ходили люди по этой улицѣ, которая очень оживилась за эти дни, но если и третій и четвертый день будетъ такъ—вѣдь не позволять! Вотъ и теперь уже есть опасеніе,

ЮСИФЪ ПЕРЕТРУХИНЪ.

## Обзоръ брошюрки Марцинковскаго: „Крещеніе взрослыхъ и Православіе“.

„Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ“ (Матѳ. 11, 25).

Въ Лодзи, въ штундо-баптистской типографіи „Компасъ“, издана брошюрка нѣкоего, претендующаго на солидныя научно-богословскія познанія, г. Марцинковскаго подъ названіемъ: „Крещеніе взрослыхъ и Православіе“. Въ ней авторъ, причисляя себя, какъ будто, къ православнымъ, проповѣдуетъ чисто баптистскіе взгляды на крещеніе младенцевъ. Онъ пытается на основаніи не только текстовъ Св. Писанія, но и твореній Свв. Отцевъ и Учителей Церкви, доказать, что крещеніе взрослыхъ возродитъ Православную Церковь, а—благодаря дѣтокрещенію Православіе находится въ параличѣ и погибаетъ.

Въ предисловіи къ своему сочиненію г. Марцинковскій повѣствуетъ о томъ, что онъ, якобы, бесѣдовалъ съ Святейшимъ Патріархомъ Тихономъ и его личнымъ секретаремъ по этому вопросу, и что, будто бы, они въ принципѣ ничего не имѣли противъ того, чтобы замѣнить церковный обычай крещенія младенцевъ крещеніемъ взрослыхъ, но—что это дѣло Собора. Я лично глубоко сомнѣваюсь въ томъ, что такъ именно г. Марцинковскому отвѣтили блаженной

что придуть, соберутся толпой, а „товарищи“ нагрянуть и разгонять. Хорошо, если еще только заставятъ разойтись, а вѣдь и арестовать кого-либо могутъ и каждый могъ быть этимъ арестованнымъ. Вотъ почему люди шли не совсѣмъ какъ на прогулку въ хорошій, морозный день, а какъ то лихорадочно, слишкомъ поспѣшно, съ тревогою на усталыхъ, блѣдныхъ лицахъ. „Мнѣ сказали, Нина Андреевна, что вы видѣли уже. Правда это?“—сказалъ перебѣжавшій черезъ нѣсколько паръ впередъ среднихъ лѣтъ господинъ, подходя и здороваясь съ двумя молодыми женщинами. Обѣ одѣты были въ мѣховыя шубки, на головахъ шерстяные платки, но лица выдавали „буржуекъ“. Темные глаза на блѣдномъ, молодомъ лицѣ улынулись, остановившись на подошедшемъ. Странно было видѣть, какъ солидный взрослый челсвѣкъ просто весь дрожалъ отъ любопытства. Еще бы! Услышать отъ уже видѣвшей! „Нѣтъ, Алексѣй Ивановичъ, я иду сегодня первый разъ, это вчера былъ мой отецъ, это онъ видѣлъ и все рассказывалъ намъ, но мнѣ мало этого, я сама хочу посмотрѣть т. к. такое чудо не скоро увидишь!“—„Ну и что же, что-же, расскажите, что видѣлъ вашъ отецъ; я вѣдь въ сущности ничего толкомъ не знаю, только самый фактъ обновленія,“—говорилъ Алексѣй Ивановичъ, весь горя отъ нетерпѣнья, еле поспѣвая за своими спутницами на своихъ короткихъ толстыхъ ногахъ, которыя несли изрядно грузное тѣло. Онъ засунулъ руки глубоко въ карманы своей порядочно поношенной бекешы, чтобы согрѣвать руки непривыкшія къ холоду; перчатокъ не было. „Хорошо, хорошо, успокойтесь, расскажу: времени много, это еще далеко. Да не отставайте, видите, уже сзади сердятся, что мы медленно идемъ“. Они прибавили шагу и идущая



памяти Патриарха Тихона и его личный секретарь.

Церковь Православная нигде не говорит, что нужно крестить только младенцев, и что она не признает крещений взрослых, но отменить апостольский обычай крестить младенцев она не может, равно как ввести в обязательство крестить только взрослых. 124 правило Карфагенского Собора, бывшего в 252 году по Р. Х., предает всех тех анафеме, кто отвергает крещение младенцев. Карфагенский Собор принят Вселенскими Соборами. Для обсуждения этого, чрезвычайно важного, вопроса нужно собрать не Поместный Московский Собор, а Вселенский, и на нем обсудить его. Как Патриарх Тихон, так и его секретарь, 124 правило Карфагенского Собора знали, а, посему, сказать так, как передает их слова г. Марцинковский, они не могли.

Теперь нет в живых ни Патриарха Тихона, ни его секретаря, а, следовательно, можно говорить про них, что угодно. Впрочем, чтобы не показать того, что брошюрка издана после смерти Патриарха Тихона, и чтобы не солгать, штундисты не напечатали года, в котором она издана. Очевидно, придерживаются такого правила: „Обмани, но так, чтобы никто не узнал об этом“.

Брошюрка содержит в себе 44 страницы в восьмушку листа. Характерно, — на обложке напечатан крест, известный под именем „Мальтійскаго“.

## ГЛАВА I. УЧЕНИЕ ЦЕРКВИ О КРЕЩЕНИИ.

Прежде чем разбирать приводимые доказательства г. Марцинковским в пользу крещения взрослых, мы установим взгляд Православной Церкви на крещение младенцев, а затем перейдем к рассмотрению выводов г. Марцинковского.

Православная Церковь учит:

Спасение всех людей во Христа. „Онъ есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія; ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкомъ, которымъ надлежало бы спастись“ (Дѣян. 4 гл., 11—12 ст.). Христосъ основалъ Церковь (Матѣ. 16, 18—19). Въ Церкви должны быть все вѣрующіе, чтобы получить спасеніе, ибо Церковь есть „Тѣло Его“, т. е. Христово (Ефес. 1, 23). Тѣло Церкви составляютъ вѣрующіе во Христа (1 Коринѣ. 12 гл.). Но кто же входитъ въ составъ тѣла Христа, — одни ли взрослые?

Нѣтъ: въ составъ тѣла Церкви Христовой входятъ какъ взрослые, такъ и малые — дѣти.

Христосъ — корень, а къ Нему должны быть привиты все, кто не будетъ привитъ, тотъ будетъ сухой, негодной вѣткой, годной только на сожженіе (Іоан. 15, 1—7). Взрослые и дѣти прививаются къ маслинѣ — Христу (Римл. 11, 16—24) посредствомъ святаго крещенія, и благодать искупленія тогда коснется ихъ (Еф. 2, 1—9). Христосъ очистилъ всю Церковь, а не часть, банею водою — св. крещеніемъ, которое должно омыть

посрединѣ молодая женщина начала свой рассказъ. „Пришелъ мой отецъ и видитъ — стоитъ толпа кругомъ; обступила избушку, а избушка старая, кривая, въ землю вросла. Совсемъ это за городомъ, у шоссе, сапожникъ былъ, говорятъ, хозяинъ, не такъ давно умеръ, а она вдова старая уже, сынъ красноармеецъ, что то въ этомъ родѣ, вотъ у нихъ чудо и случилось. Когда отецъ вошелъ, настоявшись часа два на морозѣ передъ хатою (такъ много народа было), то увидѣлъ это чудо. Въ углу висятъ иконы, лампада горитъ, освѣщаетъ сырые стѣны, закопченные и грязные. Одна икона старая, вся темная, украшена была видно давно бумажными розами, которыя совершенно выцвѣли, покрылись пылью и паутиной, и паутина спускается съ этихъ розъ къ нижнимъ концамъ иконы, значитъ никто не дотрагивался до иконы, а между тѣмъ „... Ахъ, Боже мой! Вы знаете, меня всего дрожь пробираетъ, дальше, скорѣе дальше!“ Но вы же сами меня перебиваете. На чемъ я остановилась? Да, а между тѣмъ верхній уголъ иконы блеститъ, риза какъ новая становится, уже почти вся голова Божьей Матери въ свѣтломъ сіяніи, и говорятъ идетъ обновленіе иконы дальше. Видѣлъ отецъ и старуху: сидитъ въ углу на лавкѣ и глазъ не сводитъ съ иконы, насилу, говорятъ, посадили, а то все на колѣняхъ стояла“ — „Ну а сыночекъ-то какъ? Вѣдь и правду говорятъ, слышалъ я, что не только красноармеецъ, а въ „чрезвычайкѣ“ служить, обыски дѣлаетъ. Какъ-то онъ себя теперь чувствуетъ, хотѣлъ бы я знать?“ Въ это время пришлось за идущими впереди свернуть влѣво отъ шоссе, которымъ шли уже послѣ улицы съ добрую версту. На порядочныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга были разбросаны глиняныя хатки и деревянные домики и

лишь протоптанныя тропинки въ снѣгу вели къ нимъ. Около старой хаты, покрытой побурѣвшей соломой, съ маленькими; покосившимися оконцами и низкой дверью стояла толпа, но странно тихо было, несмотря на присутствіе столькихъ людей. Каждый переживалъ въ себѣ молча какой-то трепетъ и невольный страхъ. Скоро вѣдь увидятъ необъяснимое человѣческому уму... чудо.

Въ то время какъ подходилъ къ толпѣ Алексѣй Ивановичъ со своими спутниками, люди у дверей разступились и дали дорогу какому то красноармейцу. Видъ у него былъ страшный; лицо блѣдное, съ красными пятнами, губы сурово сжаты, глаза опущены внизъ и шелъ онъ словно пьяный, держа въ рукахъ остроконечную шапку, на которой рельефно вырисовывалась красная звѣзда. Онъ вышелъ и словно не зная куда ему идти, метнулся въ сторону въ глубокой снѣгъ, затѣмъ опять вступилъ на протоптанную тропу. Стало еще тише, пронеслась у всехъ одна мысль: „разгонять сейчасъ, значитъ тамъ внутри красноармейцы“. Но онъ, не говоря ни слова, пошелъ прочь отъ хаты, поскользнулся и невольно схватился рукой за рукавъ чьей-то мѣховою шубки. Поднялъ глаза... Со стороны, близъ стоявшіе могли сказать, что эти люди знаютъ другъ друга, гдѣ то встрѣчались. Но что можетъ быть общаго у этой молодой женщины съ тонкими чертами лица, умными грустными глазами и этимъ страшнымъ красноармейцемъ? Онъ будто испугался, отпрянулъ назадъ, будто хотѣлъ поклониться, но раздумалъ. А она, Нина Андреевна очень удивилась, увидя его тутъ, будто вспомнилось ей что то непріятное, отвернулась она скорѣе, а онъ пошелъ дальше. „Вы знаете его?“ спросили ее спутники. „Да, когда у насъ дѣлали обыскъ годъ тому назадъ, то онъ былъ въ числѣ“







ФАВСТЪ ВАВРИНЮКЪ.

## О русском церковномъ пѣніи.

Въ православныхъ храмахъ, какъ равно и въ храмахъ христіанъ другихъ вѣроисповѣданій, пѣснопѣнія составляютъ необходимую принадлежность богослуженія отъ начала Церкви Христовой. Въ формѣ пѣснопѣній Христіанская Церковь слѣдуетъ примѣру Церкви Ветхозавѣтной. Самъ Іисусъ Христосъ при совершении послѣдней Своей Ветхозавѣтной Пасхи и первой Христіанской Евхаристіи воспѣлъ, вмѣстѣ съ апостолами, псалмы Давида (Мѣ. XXVI, 30). Указанія на церковныя пѣснопѣнія имѣются и въ посланіяхъ ап. Павла (Еф. V, 19; Колос. III, 16) и въ Апокалипсисѣ (V, 9; XV, 3). Нѣкоторыя пѣснопѣнія Православной Церкви, какъ напримѣръ, „Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“, „Благословенъ еси, Господи“, зафиксированы въ древнейшемъ церковно-юридическомъ сборникѣ, извѣстномъ подъ названіемъ „Постановленій Апостольскихъ“. Это обстоятельство даетъ намъ основаніе вѣрить, что въ нашей Церкви нѣсколько пѣснопѣній сохранилось отъ временъ апостольскихъ.

Въ первые вѣка въ христіанскомъ богослуженіи пѣлись гимны ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Потомъ начали появляться христіанскія пѣсни, составленныя, однако, въ духѣ и формѣ ветхозавѣтной священной поэзіи. Затѣмъ, слѣдуютъ уже чисто христіанскія пѣснопѣнія, составленныя церковными гимнологами, извѣстными въ исторіи по именамъ. Церковное пѣсно-

творчество продолжалось во все время существованія Церкви и продолжается доселѣ.

Что касается собственно русскаго церковнаго пѣнія, то таковое было занесено въ Россію греческими учителями, которые насадили въ Россіи такъ называемое „изрядное осмогласіе“, или восемь напѣвовъ, послужившихъ основаніемъ нашему богослужебному пѣнію. Всѣ гласы въ послѣдствіи были собраны и изложены въ книгѣ, называемой „осмогласникомъ“. Въ старину эта книга называлась *октаемъ*, *октаемъ*, *октаикомъ*, нынѣ же называется *октоихомъ*. Надъ приведеніемъ древняго осмогласія Восточной Церкви въ строгую музыкальную систему много потрудился Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Музыкальные знаки Дамаскина были крюковые. Они писались надъ текстомъ священныхъ пѣснопѣній. Слѣдуетъ замѣтить, что въ октоихѣ содержатся также труды другихъ церковныхъ пѣснопѣвцевъ, жившихъ прежде Дамаскина. Поэтому, принимая во вниманіе, что Іоаннъ Дамаскинъ жилъ въ первой половинѣ VIII вѣка, (род. въ 727 г.), можно судить, въ какой глубокой древности беретъ свое начало наше нотное церковное пѣніе.

Воспринятое отъ грековъ пѣніе преподавалось въ древнія времена въ особыхъ школахъ, учрежденныхъ въ Смоленскѣ, Новгородѣ и Владимірѣ. Татарское иго временно задержало развитіе церковнаго пѣнія, какъ равно отразилось и на свѣтскомъ пѣніи того времени. По освобожденіи же отъ татаръ снова было обращено вниманіе на пѣніе. Такъ, въ XV в. образованъ былъ хоръ „Государевыхъ пѣвчихъ дьяковъ“. Государевыми пѣвчими дьяками назывались пѣвчіе, получавшіе жалованье отъ государя. Во второй половинѣ XVI вѣка, при Іоаннѣ Грозномъ, поло-

научили, что Бога нѣтъ, и ея Вася сталъ другой —словно бѣсъ, прости Господи, вселился въ него“,—часто думала такъ. Былъ скромнымъ тихимъ мальчикомъ, въ школу ходилъ съ ребятами, грамотѣ учился, а дома отцу помогалъ въ сапожномъ дѣлѣ. А теперь словно другой сталъ, и болѣло часто ея материнское сердце, видя сына, входящаго нетвердой поступью въ убогое родное жилище. Жилъ онъ не дома, а у себя на службѣ, гдѣ то въ „Чека“ имѣлъ помѣщеніе со своими—„окаянными“ товарищами. И вотъ сталъ требовать, чтобы сняла, убрала иконы, что ему стыдно передъ товарищами за такую „отсталость“, за „пережитокъ стараго режима“... Да если бы покойный мужъ увидалъ, да услышалъ, что ее старую на дворъ обѣщалъ сынъ выгнать! Боже, Боже, что же это такое? И со стономъ упала старушка на колѣни передъ темнымъ угломъ со старыми, темными иконами, озаренными тусклымъ свѣтомъ лампадки. Горячо молилась она и клала земныя поклоны, слезы бѣжали изъ старыхъ глазъ, не чувствовала она усталости и боли въ ногахъ и молилась, молилась... Утро забрезжило и засѣрѣли маленькія оконца, вотъ уже и лучъ солнца наискось прорѣзалъ хату и свѣтлой полоской легъ на глиняномъ полу. Поднялась голова съ пола отъ земного поклона, на которомъ замерла старушка, вздохнула она глубоко, будто пробуждаясь, и, перекрестясь, сказала: „да будетъ воля Твоя“. И вдругъ глаза ея расширились и ужаль ее обуялъ, но какой то радостный ужасъ! Сердце забилося шибко и больно въ груди и смотритъ, смотритъ... Смотритъ туда въ уголокъ, гдѣ иконы. Темная старая икона Божьей Матери съ праваго верхняго угла горитъ переливается золотымъ свѣтомъ словно новая и сіяніе вокругъ лика Божьей Матери блеститъ...

Черезъ часъ изба была полна сосѣдей. Не помнитъ старуха, какъ добралась до ближайшаго двора, какъ разсказала о случившемся. Не въ могоу было самой видѣть чудо и самой оставаться въ хатѣ безъ живой души. И вотъ быстро городъ облетѣла вѣсть, что за городомъ у какой то старухи обновилась икона...

Весна была въ полномъ разгарѣ. Забыли люди трудную холодную зиму, которую провели почти не отапливая свои квартиры, радовались теперь теплу и солнцу, словно вмѣстѣ съ природой проснулись, и люди оживились, блеснули надежды...

Смотрѣли на море и все мерещилось, что вотъ, вотъ на горизонтѣ покажется дымокъ и то будетъ англійская и французская эскадры, которыя придутъ спасти народъ отъ тяжелаго ига... Извѣстно было, что въ семидесяти верстахъ недавно появились „бѣлые“, которые переходятъ въ наступленіе изъ Крыма, нѣсколько человекъ ушло съ ними, обрадовавшись возможности уйти отъ ненавистныхъ захватчиковъ власти, вздохнуть свободно и не бояться каждый часъ за свою жизнь. Видѣли жители этого города, утопащаго въ свѣжей радостной зелени весны, также почему то оживившіяся „красныя“ войска, которыя неизвѣстно почему куда то проходили мимо, останавливаясь въ городѣ на день на два. „Отступаютъ“, тихо шептали другъ другу тѣ, которые жаждали этого. Однажды на разсвѣтѣ были разбужены они пушечными выстрѣлами и видѣли панику, которая охватила власти. Это одинъ отважный пароходъ бѣлыхъ подошелъ къ порту и обстрѣлялъ его. Чекисты работали... Вторгались въ квартиры мирныхъ и запуганныхъ жителей чаще всего ночью, арестовывали, брали заложниковъ. И каждую ночь разстрѣливали по нѣ-



женіе государевыхъ пѣвчихъ значительно улучшилось. Самъ царь, большой любитель церковнаго пѣнія, принималъ участіе въ хоровомъ пѣніи и лично переложилъ нѣсклько стихиръ. При немъ число пѣвчихъ было значительно увеличено.

Первоначально хоръ „Государевыхъ пѣвчихъ“ состоялъ изъ 30—35 человекъ. Въ концѣ же XVII вѣка въ немъ было до 70 человекъ. Хоръ раздѣлялся на „станицы“—по 5 человекъ. Въ первыхъ станицахъ состояли лучшіе и опытные пѣвцы, въ послѣднихъ—начинающіе. Пѣвчіе подраздѣлялись на „вершниковъ“ (верхніе голоса), „путниковъ“ (средніе голоса) и „нижниковъ“ (низкіе голоса). Государевъ хоръ употреблялъ при пѣніи такъ называемый „знаменный распѣвъ“. Въ торжественныхъ же случаяхъ, какъ напр., многолѣтіе, вѣнчаніе и проч., примѣнялся „демественный распѣвъ“, болѣе разнообразный и сложный, нежели знаменный.

*Знаменный распѣвъ* это—древнее пѣніе Православной Церкви, писанное особыми безлинейными знаками, славянскими и греческими буквами въ разныхъ положеніяхъ, которые назывались „знаменами“, или „столпами“, а впоследствии крюками, отчего и распѣвъ, записанный такими знаками, называется „знаменнымъ“ или „столповымъ“. Первые сохранившіеся записи знаменнаго распѣва встрѣчаются въ древнихъ рукописяхъ, начиная съ XII вѣка. И лишь въ XVII вѣкѣ, при патріархѣ Никонѣ, знамена стали вытѣсняться линейными нотами.

*Демественное пѣніе*—домашнее пѣніе, исполняемое внѣ храма. Въ древнее время существовалъ обычай сопровождать домашнія занятія священными пѣснопѣніями. Обычай этотъ, по одной версіи, воз-

никъ въ V вѣкѣ въ Греціи, затѣмъ онъ перешелъ къ славянамъ, которые передали его христіанамъ Руской Церкви. По другимъ источникамъ, демественное пѣніе занесено къ намъ при Ярославѣ Мудромъ, въ половинѣ XI вѣка. Это пѣніе мелодичное, одnogолосное. Пѣвецъ, исполнявшій такое пѣніе, назывался „демественникомъ“. Въ концѣ XVI столѣтія демественное пѣніе проникло и въ церковь и исполнялось, какъ сказано выше, въ торжественныхъ случаяхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЮБИЛЕЙ

### БЛАЖЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ.

4 мая сего года исполнилось 15 лѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ Его Блаженства Блаженнѣйшаго Діонисія, Митрополита Варшавскаго и всея Польши, который 21 апрѣля (по старому стилю) 1913 года былъ хиротонисанъ въ санъ Епископа Кременецкаго, Викарія Волынской Епархіи. Приблизительно въ это же время исполнилось 5 лѣтъ со времени пребыванія Его Блаженства въ санѣ Митрополита Варшавскаго и всея Польши.

Владыка Митрополитъ, пребывавшій въ то время за границей на леченіи, отклонилъ сффиціальное чествованіе и поэтому привѣтствія духовенства и паствы были переданы Блаженнѣйшему Юбиляру телеграфнымъ путемъ. Кромѣ того, въ воскресенье 6 мая

сколько человекъ. Тревожное то было время, полное надеждъ и опасеній.

„Тамъ васъ какой то человекъ спрашиваетъ“, — сказала хозяйка дома, заглядывая въ дверь къ своей квартиранткѣ Нинѣ Андреевнѣ. „Не хочетъ войти въ домъ и стоитъ у крыльца“. — Не ходи, мама, я боюсь“, — раздался голосъ изъ дѣтской кровати и курчавая головка мальчика подчялась съ подушки. „Не бойся, я сейчасъ вернусь, ты помолишься Богу и спокойно заснешь“. И она вышла въ темный корридоръ и пошла къ дверямъ, ведущимъ на крыльцо. Была темная ночь, на темномъ небѣ ярко блестѣли звѣзды. У крыльца стояла какая то неясная фигура. „Эго вы меня спрашивали?—„Я“.—Что то странно ей показалось, сказалъ „я“ и молчитъ, голову низко отустить. Наклонилась ближе, взглянула, нѣтъ не видно лица, не знаетъ кто. „Что же вамъ нужно?“ Приподнялъ голову и свѣтъ звѣздъ озарилъ заострившіяся черты усталого лица. И сразу, мгновенно она узнала его. Узнала, хотя большая перемѣна была въ его лицѣ. Эго тотъ чекистъ, что дѣлалъ обыскъ и отнялъ колечко у ея ребенка, это сынъ старухи, у которой обновилась икона! Удизилась она очень, но страха не ощутила: эгого человекъ не вчувшалъ болѣе чувства страха. „Вижу, что признали меня“. Сказалъ и снова замолчалъ, опустивъ голову. Ей въ это время вспомнилось, что мѣсяца два тому назадъ говорили ей про смерть старухи, у которой было чудесное обновленіе иконы, икону же еще при жизни ея отнесли въ соборъ, а о сынѣ не вспоминалъ никто. И вотъ онъ тутъ передъ ней, для чего? „Отдайте сыну вашему колечко, что тогда я, какъ обыскъ дѣлали, забрать“, словно въ отвѣтъ на ея мысли прозвучалъ его голосъ. И рука протянулась съ ма-

ленькимъ колечкомъ, которое тускло блеснуло при свѣтѣ звѣздъ. Странно поражена была молодая женщина. Что это можетъ значить? Неужели же, неужели совѣсть проснулась, и такъ изменился человекъ? А онъ въ руку ей вложилъ колечко и словно ему теперь легче было говорить. „Какъ камень съ плечъ“, — сказалъ. „Я уже огнесъ о. Іоанну все, что имѣлъ отъ дѣлежа за два года своей службы проклятой, просилъ раздать бѣднымъ, а это колечко хотѣлъ отнести мальчонкѣ вашему, и какъ то хотѣлъ, чтобы знали вы, что бросилъ я прежнюю жизнь и ухожу теперь далеко. О. Іоаннъ благословилъ меня, ухожу къ „бѣлымъ“, открылись глаза мои, вижу, что не тутъ правда. Ухожу сегодня ночью, вотъ зашесть отдать, а вы ужъ прстите меня, Бога я забылъ тогда. „Бѣлые“ близко, къ нимъ пристану сегодня ночью, мать псмерла, благословя меня, могу идти куда глаза глядятъ. А теперь прощайте.“ И поклонившись онъ быстро пшелъ въ темноту. Она смотрѣла ему вслѣдъ и словно невольная рука поднялась и перекрестила удаляющуюся фигуру. Подняла глаза на небо, на звѣзды. „Бога вспомнилъ, совѣсть проснулась, изменился человекъ, обновила душа... Да! Обновленіе иконы, вотъ что! Обновленіе иконы обновило душу!“ Съ этими мыслями возвращалась она въ чуть освѣщенную комнату, гдѣ ее съ нетерпѣніемъ ждалъ мальчикъ. „Ну, дѣтка, теперь помолимся. Стань на колѣни, помолись сегодня за человекъ, который сталъ хорошимъ, пшелъ куда глаза глядятъ искать правду. Помолится за человекъ который, который... обновился“.





послѣ литургіи въ Митрополичьей церкви Св. Маріи Магдалины на Прагѣ былъ совершенъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Гродненскимъ и Ново-грудскимъ, въ сослуженіи всего варшавскаго духовенства молебень о здравіи и благополучіи Его Блаженства. Храмъ былъ переполненъ молящимися, возносившими горячія молитвы за своего любимаго архипастыря.

По случаю юбилея Его Блаженству были отправлены слѣдующія телеграммы:

Изъ Вильны: „По случаю исполнившагося 4 мая пятнадцатилѣтія архипастырскаго служенія Вашего Блаженства мною съ духовенствомъ шестого мая послѣ божественной Литургіи было отслужено торжественное молебствіе о здравіи и долголѣтіи Вашего Блаженства. Отъ имени своего и духовенства Виленской епархіи прошу Ваше Блаженство принять искреннее поздравленіе. Архiepiscopъ Θεοδοσίη“.

Изъ Пинска: на имя Преосвященнаго Епископа Алексія въ Варшавѣ: „Po nabożeństwie dziękczynnem z okazji 15 lecia Biskupstwa Jego Błżeństwa składam na ręce Waszej Eksceleńcji najserdeczniejsze powinszowanie dla naszego czcigodnego Pierwojerarchy. Biskup Aleksander“.

Изъ Варшавы: „Отъ имени клира г. Варшавы и православной нашей паствы просимъ Васъ, Владыко, принять наше душевное привѣтствіе ко дню пятнадцатилѣтія служенія Вашего Блаженства въ Епископскомъ санѣ. Не забываемъ, что въ этомъ пятнадцатилѣтнемъ Вашемъ служеніи исполняется и пятилѣтнее управленіе Вами Церковью въ Польшѣ, какъ Главы ея. Сыновне желаемъ лучшаго здоровья и крѣпости силъ для плодотворнаго и долголѣтнаго Вашего служенія Святой Православной Церкви. Наша соборная усердная молитва о Вашемъ здравіи и благополучіи совершена въ воскресенье шестого послѣ Литургіи“. Слѣдуетъ подпись Преосвященнаго Епископа Алексія и около 50 подписей представителей духовенства и причтовъ варшавскихъ храмовъ, а также служащихъ канцеляріи Св. Синода, Варшавско-Холмской Консисторіи и различныхъ учреждений Митрополіи.

Отъ Интерната православныхъ студентовъ богослововъ Варшавскаго Университета отправлена слѣдующая телеграмма:

„Студенты богословы и Правленіе Интерната, помолившись за здоровье Юбилера, привѣтствуютъ, благожелаютъ. Исполла эти деспота“.

Въ отвѣтъ на эти привѣтствія получена отъ Его Блаженства изъ Рима слѣдующая телеграмма: „Сердечно благодарю всѣхъ за память и молитвы. Митрополитъ Діонисій“.

## У насъ.

Минувшая недѣля ознаменовалась въ жизни нашего Государства нѣсколькими важными событіями, относящимися какъ къ области внутренней, такъ и иностранной политики.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи слѣдуетъ прежде всего отмѣтить посѣщеніе Варшавы Афганской королевской четой, какъ извѣстно, уже въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ совершающей путешествіе по крупнѣйшимъ столицамъ Европы. Нашимъ читателямъ уже извѣстно, что Афганскій король Аманулла съ женой и многочисленной свитой посѣтилъ по дорогѣ Индію и Египетъ, прибылъ въ Европу, гдѣ по очереди гостилъ въ Италіи, Швейцаріи, Франціи, Германіи и Англіи. Европейскія правительства и монархи всюду оказывали азіатскому государю большія почести и старались организовать пріемъ самымъ блестящимъ

образомъ. Проведя въ Европѣ около двухъ мѣсяцевъ, король со всей своей свитой предпринялъ еще путешествіе въ Польшу и совѣтскую Россію, откуда черезъ Турцію и Персію направится къ себѣ на родину.

Въ Польшу Афганская королевская чета прибыла вечеромъ 28 апрѣля, встрѣченная на границѣ высшими представителями военныхъ и гражданскихъ властей. Спеціальныя поѣзды, предоставленные гостямъ, сопровождался отъ границы эскадрой военныхъ аэроплановъ и прибылъ въ Варшаву 29 апрѣля утромъ. На главномъ вокзалѣ въ Варшавѣ королевская чета была встрѣчена Президентомъ Республики г. Мостицкимъ съ супругой, правительствомъ въ полномъ составѣ, военными властями, представителями дипломатическаго корпуса и т. д. На вокзалѣ былъ выставленъ также почетный караулъ со знаменемъ и оркестромъ музыки, игравшимъ афганскій гимнъ. Улицы, ведущія отъ вокзала къ дворцу Президенту Совѣта Министровъ, гдѣ были предоставлены помѣщенія прибывшимъ, были запержены толпой народа, сдерживаемой шпалерами войскъ. Вокзалъ былъ богато украшенъ флагами и зеленью, равно какъ и многія правительственныя и общественныя зданія.

Афганская королевская чета со своей свитой, въ составъ которой входили двѣ родственницы короля и королевы, нѣсколько министровъ и генераловъ, а также высшихъ военныхъ и придворныхъ чиновъ, провела въ Варшавѣ три дня. За это время король и Президентъ Республики обмѣнялись официальными визитами, послѣ чего король возложилъ вѣнокъ на могилу неизвѣстнаго солдата. Въ честь королевской четы г. Президентомъ Республики былъ данъ парадный обѣдъ въ королевскомъ замкѣ, послѣ котораго состоялся раутъ, съ участіемъ правительства, дипломатическаго корпуса, высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, представителей духовенства и общества. Въ свою очередь король далъ обѣдъ въ честь Президента. Король и королева осматривали достопримѣчательности города, присутствовали на конскихъ состязаніяхъ въ Лазенковскомъ паркѣ, посѣтили городскую думу, гдѣ въ ихъ честь былъ устроенъ раутъ, и съ балкона городской думы любовались учебной тревогой варшавскихъ пожарныхъ командъ, вызванныхъ по тревогѣ для тушенія мнимаго пожара большого театра. Вечеромъ 30 апрѣля въ оперномъ театрѣ былъ данъ парадный спектакль въ честь гостей. Наконецъ, 1 мая король въ сопровожденіи Президента Республики сдѣлалъ визитъ Предсѣдателю Совѣта Министровъ Маршалу Пилсудскому, который вслѣдствіе болѣзни не покидалъ своей квартиры и не принималъ участія въ официальныхъ пріемахъ.

Утромъ 2 мая Президентъ Республики съ супругой проводилъ Афганскихъ гостей на вокзалѣ, гдѣ они заняли мѣста въ спеціальномъ поѣздѣ и направились въ совѣтскую Россію. Проводы носили столь же торжественный характеръ, какъ и встрѣча.

Пребываніе Афганскаго короля и членовъ его правительства въ Варшавѣ носило несомнѣнно политическій характеръ, несмотря на то, что Польша и Афганистанъ не связаны, казалось бы, никакими общими интересами. Уже одно то, что при посѣщеніи Европы государь далекой азіатской страны счелъ нужнымъ посѣтить Варшаву и ознакомиться съ Польшей, свидѣтельствуетъ о томъ, что Польша является державой, играющей видную роль въ международныхъ политическихъ отношеніяхъ. Не имѣя до сихъ поръ почти никакихъ непосредственныхъ сношеній съ Афганистаномъ, Польша тѣмъ не менѣе сочувственно относится къ возрожденію и развитію этой далекой страны и между обоими государствами могутъ существовать прочныя и искреннія отношенія взаимной симпатіи и дружбы. Именно эти мотивы были подчер-



кнуты въ рѣчахъ короля и г. Президента Мостицкаго, произнесенныхъ во время параднаго обѣда въ варшавскомъ замкѣ. Слѣдуетъ добавить, что во время пребыванія Афганскихъ гостей въ Варшавѣ былъ подписанъ договоръ о торговыхъ сношеніяхъ и дружбѣ между Польшей и Афганистаномъ. Врядъ ли приходится рассчитывать на сколько нибудь значительное развитіе дѣловыхъ сношеній между этими двумя странами, но Афганистанъ играетъ сейчасъ довольно серьезную роль въ международной политикѣ и во многихъ вопросахъ этой политики позиція афганскаго правительства можетъ имѣть не малое значеніе.

Между прочимъ, слѣдуетъ отмѣтить, что за исключеніемъ короля и его семьи почти всѣ гостившіе въ Польшѣ представители Афганскаго правительства хорошо говорятъ на русскомъ языкѣ и объяснялись преимущественно на немъ съ сопровождавшими ихъ польскими офицерами и дипломатами.

Изъ событій, относящихся къ иностранной политикѣ, слѣдуетъ отмѣтить также покушеніе, совершенное русскимъ эмигрантомъ Ю. Войцеховскимъ на председателя Совѣтской торговой делегации въ Варшавѣ Лизарова. Войцеховскій два раза стрѣлялъ изъ револьвера въ проезжавшаго въ автомобилѣ Лизарова, который былъ легко раненъ въ плечо осколками разбитаго автомобильнаго окна. Войцеховскій арестованъ, произведены также обыски и аресты среди русской эмиграции. Ожидаются протесты со стороны совѣтскаго правительства. По дѣлу ведется слѣдствіе.

Внутренняя жизнь Польши ознаменовалась многочисленными демонстраціями, имѣвшими мѣсто въ крупныхъ рабочихъ центрахъ по случаю дня 1 мая. Во многихъ мѣстахъ эти демонстраціи сопровождались столкновеніями между различными группами демонстрантовъ, преимущественно между коммунистами и членами польской социалистической партіи. Во время этихъ столкновеній въ различныхъ городахъ были ранены и избиты, въ томъ числѣ въ Лѣвсвѣ былъ избитъ депутатъ коммунистъ Сохацкій, а въ Дрогобычѣ депутатъ сельробовецъ Вольницкій.

Особенно трагическія послѣдствія повлекли за собой варшавскія демонстраціи. Въ центрѣ города на Театральной площади, бывшей сборнымъ мѣстомъ всѣхъ шествій, организуемыхъ польской социалистической партіей, нѣсколько разъ происходили столкновенія между коммунистическими боевиками и вооруженной милиціей социалистовъ. Около 12 часовъ дня эти столкновенія превратились въ настоящее сраженіе, причемъ съ обѣихъ сторонъ стрѣляли залпами изъ револьверовъ и съ ожесточеніемъ дрались палками и кастетами. Въ громадной толпѣ, собранной на площади, возникла паника, что повлекло за собою новыя жертвы. Лишь энергичное вмѣшательство значительныхъ отрядовъ конной и пѣшей полиціи прекратило свалку и разсѣяло дерущихся. Театральная площадь послѣ этого представляла собой настоящее поле сраженія; на ней валялось множество раненыхъ, тамъ и сямъ видѣлись лужи крови и вся площадь была устлана потерянными шляпами, обувью и обломками. Нѣсколько отрядовъ скорой помощи и санитарныя кареты подали помощь свыше 400 мъ раненымъ и избитымъ, не считая почти десятка убитыхъ и скончавшихся вслѣдствіе раненій въ больницахъ. Польская печать, за исключеніемъ социалистической, рѣзко осуждаетъ эти столкновенія и высказывается противъ допущенія первомайскихъ демонстрацій.

Въ Сеймѣ идетъ дѣловая работа комиссій. Особенно энергично и успѣшно работаетъ бюджетная комиссія, принявшая уже значительную часть бюджетнаго проекта, представленнаго правительству.

## Заграницей.

Окончательно выяснились, послѣ перебаллотировокъ, произведенныхъ 29 апрѣля с. г., результаты выборовъ во французскую палату депутатовъ. На этотъ разъ выборы производились по новой избирательной системѣ, принятой предыдущей Палатой и вводящей во Франціи одномандатные округа, т. е. такіе округа въ которыхъ выбирается лишь по одному депутату. Такимъ образомъ устранена пропорціональность, но эта система въ громадномъ большинствѣ случаевъ при первомъ голосованіи не даетъ большинства, такъ какъ голоса разбиваются между нѣсколькими кандидатами. Лишь перебаллотировка, въ которой участвуютъ два кандидата, плучившіе наибольшее число голосовъ рѣшаетъ вопросъ о томъ, кому быть депутатомъ.

Послѣ перебаллотировки новая французская палата представляется въ слѣдующемъ видѣ по сравненію съ предыдущей палатой:

	1924	1928
Коммунисты (включ. 2 соц. ком.)	27	16
Соціалисты	104	101
Республ.-Соціал.	42	47
Радик.-соціал.	141	123
Республиканцы, радик. или незав. радик.	49	55
Лѣвые республ.	87	106
Респ.-демокр. союзъ	122	148
Консерваторы	12	12
Автономисты	—	3
	584	611

Число депутатовъ нынѣшней палаты увеличено на 27 человекъ. Для поясненія вышеприведенныхъ цифръ надо замѣтить, что первыя четыре группы составляютъ оппозицію, причемъ, за исключеніемъ коммунистовъ, онѣ входятъ въ составъ такъ называемаго лѣваго блска; остальные партіи составляютъ „національный блскъ“ и поддерживаютъ правительство Пуанкаре. Вышеприведенныя цифры указываютъ, что правительство Пуанкаре будетъ имѣть въ новой палатѣ значительное болшинство. Считая независимыхъ радикаловъ, оно располагаетъ 321 голосами. Кроме того часть республиканцевъ-социалистовъ и радикаль-социалистовъ тоже поддерживаютъ правительство. По мнѣнію большинства французскихъ газетъ, у правительства Пуанкаре будетъ болшинство, приблизительно, 400 голосовъ.

Результаты выборовъ оцѣниваются въ общемъ благоприятно французскимъ общественнымъ мнѣніемъ. Парижская биржа ознаменовала ихъ повышеніемъ курса правительственныхъ бумагъ. Существуетъ убѣренность, что политика кабинета „національнаго единенія“, давшая до сихъ поръ столь благо результаты въ смыслѣ упорядоченія французскихъ финансовъ и упроченія международной позиции Франціи, будетъ продолжаться и впредь. Въ другихъ государствахъ, въ томъ числѣ и въ Германіи, исходъ выборовъ признается также положительнымъ. Миролюбивая политика Пуанкаре и государственные таланты главы правительства пользуются всеобщимъ признаніемъ и гарантируютъ въ дальнѣйшемъ неизмѣнность французской политики въ направленіи упроченія мира и стабильности отношеній въ послѣвоенной Европѣ.

Надо надѣяться, что исходъ французскихъ выборовъ отразится въ извѣстнѣй мѣрѣ и на выборахъ въ германскій парламентъ, имѣющихъ состояться въ ближайшее время. Вся Германія уже охвачена ожесточенной предвыборной борьбой, за послѣдствіями которой внимательно слѣдитъ весь міръ. И тутъ главная борьба разыгрывается между сторонниками миролюбивой политики нынѣшняго германскаго правительства.



—социалистами, католическимъ центръмъ и демократами и ихъ противниками—правыми националистическими группами, все еще не желающими примириться съ Версальскимъ Трактатомъ и стремящимися къ его пересмотру. Национальные меньшинства Германіи, во главѣ съ поляками, выступаютъ съ общимъ кандидатскимъ спискомъ.

Въ совѣтской Россіи происходятъ торжества, связанныя съ пріемомъ Афганской королевской чети. Большевики встрѣчаютъ азіатскаго монарха съ большою пышностью и стараются ни въ чемъ не отстать въ смыслѣ торжественности и великолѣпія празднествъ, устраиваемыхъ въ его честь. Афганскій король и его свита были торжественно встрѣчены на пограничій Караханомъ, представлявшимъ совѣтское правительство, и высшими военными чинами; для путешествія имъ былъ предоставленъ бывшій императорскій поѣздъ. Въ Москвѣ на Бѣлорусск.мъ вокзалѣ короля встрѣчалъ предсѣдатель ВЦИКа Калининъ и совѣтское правительство въ полномъ составѣ. Немедленно послѣ пріѣзда на площади передъ вокзаломъ былъ устроенъ парадъ войскамъ. Помѣщеніе гостямъ было отведено въ великолѣпномъ особнякѣ, принадлежавшемъ до революціи одному изъ московскихъ фабрикантовъ. Король и его свита провели въ Москвѣ нѣсколько дней, участвуя въ прѣмахъ и осматривая заводы, музеи и лагеря, а также участвуя въ политическихъ переговорахъ съ руководителями совѣтской политики. Изъ Москвы король отправился въ Петроградъ и Кронштадтъ, гдѣ будетъ присутствовать на маневрахъ флота, а затѣмъ поѣдетъ въ Крымъ, гдѣ проведетъ нѣсколько дней. Оттуда онъ поѣдетъ въ Турцію, а затѣмъ черезъ Батумъ и Баку—въ Персію, откуда по сухопутіи возвратится въ свою страну.

Пребываніе короля въ Москвѣ большевики старались использовать для того, чтобы вооружить его противъ Англіи и втянуть Афганистанъ въ орбиту своей борьбы съ Англіей. Въ честь короля былъ изданъ специальный номеръ официальныхъ „Извѣстій“, въ которомъ Чичеринъ въ особой статьѣ подчеркивалъ, что Англія является главнымъ врагомъ Афганистана и что только послѣ тяжелой борьбы съ нею Афганистану удалось сблизить себя независимость. Тотъ же самый мотивъ много разъ повторялся въ другихъ заявленіяхъ совѣтскихъ газетъ. Большевики устроили даже специальную выставку въ военномъ музеѣ, иллюстрирующую различные этапы этой борьбы, и привезли короля на эту выставку. Они пытались также сдѣлать короля участникомъ большой антиянонглійской демонстраціи, предложивъ ему участвовать въ торжествѣ передачи красному воздушному флоту 45 новыхъ самолетовъ, построенныхъ для эскадрильи „Нашъ отвѣтъ Чамберлену“.

Отъ этого послѣдняго предложенія король Аманулла рѣшительно уклонился, какъ равно категорически отказался заключить союзный договоръ съ совѣтской Россіей противъ Англіи, предложенный ему большевиками. Передаютъ, что во время переговоровъ по этому вопросу, на заявленіе Сталина, что совѣтская Россія и Афганистанъ являются естественными союзниками, будучи азіатскими державами, Афганскій король гнѣвно отвѣтилъ:— Это можетъ быть вы—азіаты, я же хочу приобщить мой народъ къ благамъ западной культуры и сдѣлать его цивилизованной націей. Большевики весьма смущены такимъ оборотомъ дѣла и проваломъ своихъ расчетовъ.

Вся европейская печать издѣвается надъ Московскими коммунистами, торжественно принимающими и восхваляющими монарха, да еще самодержавнаго. Одна изъ газетъ справедливо указываетъ, что этому не слѣдуетъ удивляться, такъ какъ коммунистическому деспотизму гораздо болѣе по душѣ и сродни са-

янъ НЕСЛУХОВСКІЙ.

## На кладбищѣ.

Привѣтъ тебѣ, пріютъ людскихъ страданій.  
Какъ ты хорошъ въ веселый майскій день!  
И льютъ цвѣты потокъ благоуханій,  
И манятъ липы въ трепетную тѣнь;  
А голосистыхъ пташекъ рой крылатый  
Вьетъ гнѣзда здѣсь, въ укромныхъ уголкахъ—  
Въ нихъ колыбель: тамъ счастьемъ богатый  
Пріютъ любви, живущей въ ихъ сердцахъ.

\* \* \*

Какъ тихо здѣсь! Сюда не долетаетъ  
Шумъ городской... Здѣсь, въ царствѣ вѣч-  
ныхъ сновъ,

О смерти вѣчность намъ напоминаетъ  
И говоритъ таинственно, безъ словъ.  
И свѣтлый образъ, памятью хранимый,  
Горитъ во тьмѣ, какъ ночью свѣтляки,  
И близко голосъ слышится любимый,  
И чудится пожатіе руки...

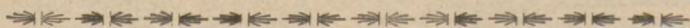
\* \* \*

И грустно мнѣ! Былое не вернется;  
Умершіе не могутъ услышать;  
Съ могилы намъ цвѣтокъ лишь улыбнется,  
А мертвецы—нѣтъ, имъ уже не встать!  
И будетъ снова жечь воспоминанье,  
Катиться вновь горячая слеза...  
Но есть исходъ... Не все одно страданье;  
Молись и вѣрь! И отойдетъ гроза.

\* \* \*

Открытъ нашъ храмъ. Въ прощальномъ  
солнца свѣтѣ  
Несется пѣснь и улетаешь въ даль;  
То Богъ зоветъ: „Ко Мнѣ идите, дѣти,  
„Несите Мнѣ радость, и печаль!“  
И весь въ лучахъ, протягивая руку,  
Онъ съ алтаря толпу благословлялъ...  
Молись и вѣрь! забудь печаль и муку!  
Онъ насъ спасетъ... Ужъ Онъ за  
насъ страдалъ.

Съ польскаго пер. Д. Д. Боханъ.



мая мрачная монархическая деспотія, нежели демократическая европейская республика. Все же, восхваляя Аманулла и пытаясь оправдать свое отношеніе къ нему его заслугами передъ афганскимъ народомъ, большевики несомнѣнно чувствуютъ себя неловко: ясно, что даже самому темному совѣтскому сбывателю и коммунисту можетъ придти въ голову мысль, что, очевидно, не всѣ же монархи „кровопійцы и негодяи“, какъ называли ихъ до сихъ поръ большевики, и что пожалуй и для Россіи можно бы отыскать недурного государя. Большевики тоже понимаютъ это и сейчасъ врядъ ли уже рады королевскому визиту.

Весьма тревожныя вѣсти, впрочемъ сильно преувеличенныя, приходятъ также изъ Румыніи. Оппозиционная крестьянская партія, стремящаяся свергнуть нынѣшнее правительство, собрала тамъ въ городѣ



Альба Юлія въ Трансильваніи колоссальный конгрессъ своихъ членовъ, съ участіемъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ крестьянскихъ делегатовъ. Послѣ весьма бурныхъ рѣчей и принятія резолюцій, требовавшихъ отставки правительства, делегаты, взвинченные демагогическими рѣчами своихъ вождей, потребовали немедленного похода всей массы крестьянъ на Бухарестъ и сверженія правительства силой. Вожди партіи растерялись и сначала пытались было отговорить ими же взбудораженную массу отъ этого нелѣпаго предпріятія, но въ концѣ концовъ вынуждены были стать во главѣ ея и двинуть своихъ сторонниковъ нѣсколькими колоннами въ направленіи столицы. Одновременно, нѣкоторые изъ нихъ помчались въ Бухарестъ и начали переговоры съ правительствомъ объ улаженіи этого конфликта, грозившаго серьезнымъ кровопролитіемъ, такъ какъ правительство выставило на всѣхъ дорогахъ отряды войскъ и жандармеріи и рѣшительно объявило, что силой подавить всякія попытки возмущенія. Въ то же время было объявлено осадное положеніе и прерваны телеграфныя сношенія съ границей. Благодаря этой послѣдней мѣрѣ въ европейской печати стали уже появляться извѣстія о кровопролитныхъ столкновеніяхъ между войсками и крестьянами, о военныхъ возстаніяхъ и т. п. По послѣднимъ свѣдѣніямъ всѣ эти слухи оказались сильно преувеличенными и повидимому всю демагогическую затѣю удалось разрѣшить мирнымъ путемъ. Точно также не можетъ, повидимому, рассчитывать на успѣхъ отказавшійся отъ престола бывший наследникъ престола принцъ Карлъ, проживающій въ Англіи, который намѣревался воспользоваться замѣшательствомъ, вернуться въ Румынію и заявить претензіи на престолъ. Англійское правительство воспрепятствовало ему въ этомъ, а всѣ румынскія партіи единогласно заявили, что не поддерживаютъ его притязаній.

## Торжество

освященія св. Іоанно-Предтеченскаго храма въ селѣ Крымно, Камень-Коширскаго уѣзда,  
9 января 1928 года

Наступаетъ праздникъ Св. Рождества Христова... Близость его на селѣ чувствуется особеннымъ образомъ. Заботливый хозяинъ припасаетъ корму для скотины, старается упрямить мслотбу хлѣба, то дровъ привезетъ, то на мельницу съѣздитъ, необходимыя покупки подѣлаетъ въ ближайшемъ мѣстечкѣ, иначе, въ предвкушеніи радости Св. Рождества Христова старается кое-какъ обезпечить себя отъ всеневныхъ заботъ и съ душевнымъ спокойствіемъ достойно встрѣтить Новорожденного Малютку Спасителя.

Хозяйки чистятъ, убираютъ, бѣлятъ свои хатки, украшаютъ „образа“, припасаютъ посуду и вообще стараются придать проведенію традиціоннаго „Святого Вечера“ болѣе торжественности.

Въ селѣ Крымно предпраздничное оживленіе нѣсколько отличается отъ прошлогодняго. Здѣсь, какъ и вездѣ въ селахъ, всѣ заняты предпраздничными работами съ той только разницей, что среди Крымненцевъ замѣчается особенная горячность и напряженность, по причинѣ предстоящаго торжества освященія капитально-ремонтированнаго храма, предположеннаго на третій день Св. Рождества Христова.

Вопросомъ освященія храма заняты всѣ—и старые, и малые. Всѣ толкуютъ, всѣ разсуждаютъ о томъ,

будутъ ли пѣть хвалебныя пѣсни новорожденному малюткѣ Спасителю въ своемъ родномъ храмѣ.

Ниже приведенный разговоръ, подслушанный мною на улицѣ г. Камень Коширска, характерно отражаетъ настроеніе Крымненцевъ.

— „Чи чуєте, куме! Обращается мужчина лѣтъ сорока къ нагрузившему себя всевозможными покупками своему куму сосѣду, вышедшему изъ сосѣдней лавочки. „Кавав батюшка мені на місті, що на третій день Св. Різдва будемо Церкву посвящать“.

— „Дай Боже, куме! Уже й заскучали по службі Божій. До Вѣгоса таки далеченько, а шо неділі ніяк не можна піти до Церкви — відомо, хозяйство. Сюди не-туди, час пройшовъ... Алеж, дякувати Богові, таки свою доконали... Святенко Бог посилає щей посвяченія церкви. Спомоглись люди—нічого сказати: недавно зіходив до Церкви, виглядає як крашанка“...

— „Кумцю! Що захотятъ люде, зроблятъ! З міру, кажуть, по ниточці, а голому рубашка. Так і тут: подивись, людоньки бідні, алеж той грошик, той два, той півсалітка, той золотий і вже маєм цілий капітал. Розуміється, що все те, то діло рукъ нашего батюшки, дякувати йому—хозяїн він у нас. Цілу парафію упорядкував Куди не глянь, чи на Церковцю, чи на будинки“...

— „Я знатця, дядечку чув, того, що, знатця, батюшка нагороду получив“, вмѣшивается въ разговоръ парень лѣтъ семнадцати, односельчанинъ разговаривавшихся крымненцевъ, съ чувствомъ раскуривая цигаку изъ купленного чуть только табаку: „Скуфию знатця тую, шапку синю получив. Видно, того, знатця що заслуживъ, бо й є за шо“.

— „Правда, правда мої милі. До його ані постройокъ порядних не було, дім тік, церква зовсімъ плохенька. Війна того всього наробила. Алеж тепер?! Серце радується. Хоть коштує цей великий інтерес трудів і грошей, але зтачить красота. Господарь батюшка й не говори“.

— Вот, знаця, одін вопрос! хто знаця, посвящать буде?“ спросилъ одного изъ разговаривавшихъ молодой парень, прищуривая глаза стѣ папироснаго дыма.

— „Я чув, нібито батюшка благочинний з Каміня. Знаєш отой старичок. Добрий, знаєш, чоловік, приємний. Буде, кажуть, з хором, з певчими, знаця. Співають!.. во як, одно удивленіє. Був знаця в Почаєві перед війною... Того, так само.“

— „Дай Боже, щоби хоть погода була гарна, щоб тепло було. Всякий прийшов бы до Церкви: старий і малий. Бо не так-то кожний має в шо одягнутись“, заканчивая разговоръ, одинъ изъ собесѣдниковъ отошелъ къ своей повозкѣ, стоявшей неподалеку на базарѣ.

Между тѣмъ въ домѣ о. М. Семенюка жизнь тоже не идетъ своимъ обычнымъ порядкомъ. Всѣ въ домѣ суетятся... Матушка готовится встрѣтить гостей къ предстоящему торжеству. На кухнѣ стукотня, производится уборка комнатъ... и т. п.

Не сидится спокойно и о. Михаилу. Хочется устроить торжество освященія благолѣпнѣе и торжественнѣе. За всѣмъ нужно присмотрѣть; нужно заставить всѣмъ необходимымъ къ чину освященія.

Трудно, трудно приходилось ему при ремонтированіи храма. Перешедши годъ тому назадъ въ с. Крымно, о. Михаилъ сразу же принялся подготавливать почву къ улучшенію прихода и приведенію къ нормальному состоянію церковно-религіозной жизни прихожанъ. Никому и въ голову не приходила мысль, что Крымненская церковь пресобразится, а церковныя постройки примуть надлежащій видъ въ такое короткое время. Вѣдь народъ бѣденъ, еще не оправился отъ бѣдствій, перенесенныхъ за войну. Средства же



других нѣтъ. Жители сосѣдняго села, заразившись лжеученіемъ штундо баптизма, отпавши отъ вѣры предковъ—дѣлали свою разрушительную работу надъ душами своихъ сосѣдей-простяковъ. И если о. Семенюку удалось ввести въ постоянное русло теченіе религіозно-христіанской жизни своего прихода, если удалось ему перестроить сарай, покрыть домъ, капитально ремонтировать церковь, затративъ на ремонтъ ея сумму въ 8000 золотыхъ, собравъ таковую изъ народа, то только благодаря его трудолюбію и умѣнію направить своихъ прихожанъ къ сознанію того, что долгъ каждого христіанина помогать въ нуждѣ своему пастырю и стараться украсить домъ Божій. Правда, труды уважаемаго о. Михаила достойно оцѣнены Высшей Церковной Властью, награжденіемъ его скуфією, но сказать откровенно, награда эта принята имъ съ кротостью, подобающей православному труженику на нивѣ Христовой.

Торжественное освященіе храма было совершено по порученію Высшей Церковной Власти о. Благодичнымъ Городского округа, Камень-Кошир у., Протоіереемъ А. Пинькевичемъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ: помощника Благодичнаго, священн. с. Ворокомля о. Михаила Лисицкаго, Священника с. Пилювна о. Евгенія Коноплянко, Мѣстнаго Настоятеля Свящ. о. Михаила Семенюка, священн. с. Воли о. Евгенія Ковалю, и діакона с. Нуйно о. Василия Рѣчинскаго 9 января с. г.

Наканунъ торжества освященія, настоятелемъ мѣстнаго прихода о. М. Семенюкомъ было отслужено всенощное бдѣніе и произнесено слово соотвѣтственно данному случаю. Съ чувствомъ умиленія и радости, выговаривая четко слова ектеній молился съ своими прихожанами о. Михаилъ „о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о единеніи всѣхъ вѣрующихъ, о плодоносящихъ и добродѣлющихъ во святомъ храмѣ семъ“.. Всѣмъ было весело на душѣ, всѣмъ было пріятно, что ветхая церковь, построенная можетъ быть еще ихъ дѣдами, преобразилась. Всѣ забыли, сколько трудовъ перенесено, при ремонтѣ ея; всѣ радовались, что поютъ въ ней хвалебныя пѣсни въ честь родившагося Спасителя міра. По окончаніи всенощной всѣ пошли по домамъ, неся въ сердцахъ благодарность Всевышнему, недоумившему всѣхъ ихъ сдѣлать благое дѣло.

Пришелъ, наконецъ, долгожданный для мѣстныхъ прихожанъ третій день Св. Рождества Христова. Съѣзжаются священнослужители сосѣднихъ приходовъ. За ними тянутся люди. Благовѣсть... Передъ храмомъ множество народа. У всѣхъ радостныя лица, у всѣхъ на лицѣ веселая улыбка. Привѣтливо снимаютъ передъ батюшками шапки. Кланяются...

Прибывшими священнослужителями соборнѣ совершается освященіе воды. Народъ устремляется въ храмъ. Поютъ псаломщики сосѣднихъ приходовъ. Ярко горятъ свѣча передъ Святымъ Антиминсомъ — сиротой, лишившимся своего престола; хотѣлось плакать отъ умиленія

Окончилось освященіе воды, а за нимъ и самое освященіе престола и храма. „Вознесу тя, Боже мой!“ поетъ хоръ... Священнослужителями вносятся столъ со всѣми принадлежностями и святыми предметами. Народъ, затаявъ дыханіе, продвигается за священнослужителями ближе къ алтарю. Уже доска престольная укрѣплена гвоздями... Священники единодушно трудятся надъ одѣяніемъ престола и жертвенника. Престоль съ жертвенникомъ одѣты и алтарь принялъ обычный, по понятію православнаго челоуѣка, видъ. На душѣ радость.. Храмъ окропленъ св. водою, стѣны помазаны св. муромъ. Св. Антиминсъ при колокольномъ звонѣ обносится вокругъ храма. Гудятъ ко-

локола, всѣмъ отсутствующимъ возвѣщая радость освященія и обновленія храма Божія.

Св. Антиминсъ у западныхъ дверей Церкви.. Дверь закрыта.. Все это вмѣстѣ съ возгласомъ: „возмите, врата, князи ваша, возмнитесь, врата вѣчная и внидетъ Царь Славы“, необъяснимо таинственно дѣйствуютъ на душу вѣрующаго христіанина.

„Кто есть сей Царь славы?“ кто Онъ? спрашивается устами пѣвцовъ. „Господь силъ, той есть Царь Славы“, отвѣчаетъ начальствующій священнослужитель, держа на главѣ Св. Антиминсъ.

Да, Господи, Ты Царь Славы, для Тебя сіе мѣсто уготовано, Твоими вѣрными рабами. „Утверди сіе въ вѣкъ вѣка, и пріими наша въ немъ непрестанно приносимая Тебѣ моленія“, отвѣчаютъ пѣвцы.

По окончаніи освященія храма о. Благодичнымъ, Протоіереемъ А. Пинькевичемъ было произнесено слово. Всѣ присутствующіе слушали съ напряженнымъ вниманіемъ. Долго, долго говорилъ о. Протоіерей о Богѣ, о храмѣ святомъ, о долгѣ всякаго христіанина заботиться о благоукрашеніи Церкви, призывая всѣхъ присутствующихъ любить Бога, ближняго и вѣру отцовъ и дѣдовъ. Упомянулъ о. Протоіерей о тѣхъ благочестивыхъ предкахъ, заботившихся о св. храмѣ и оставившихъ своему поколѣнію такой чудный подарокъ, какъ церковь. Съ чувствомъ произнесенная проповѣдь сильно подѣйствовала на молящихся; у многихъ выступили слезы.

Началась Божественная Литургія, на новосвященномъ Престолѣ. Церковь биткомъ набита... Много интеллигенціи. Чудно поетъ Камень-Коширскій соборный хоръ. Пріятно звучатъ дисканты, густо гудятъ басы. Ярко пылаютъ свѣчи передъ св. иконами. Молящіеся съ особымъ напряженіемъ слушаютъ Божественную службу, сопровождаемую мастерски исполняемыми пѣснопѣніями. Сослуженіе о. діакона Василия Рѣчинскаго съ пятью священниками придавало Богослуженію много торжественности. Тихо, внятно подавались священнослужителями возгласы по каждой изъ ектеній, произнесенныхъ о. Василиемъ.

Вотъ и малый входъ.. Чинно выходятъ священнослужители изъ алтаря. Впереди Св. Евангеліе. „Премудрость, прости!“ На душѣ миръ, сердце трепещетъ. Хотѣлось бы сказать: вотъ вамъ, братіе, награды за труды ваши. Внимайте мудрости заключенной въ Св. Евангеліи. Приходите сюда чаще, спѣшите въ храмъ Божій и будете спасены.

„Придите, поклонимся“, грянулъ хоръ. Народъ истово крестится, многие не смотря на тѣсноту кладутъ земные поклоны. Молятся всѣ... Незамѣтно идетъ время... Тихо поется Херувимская. Совершается перенесеніе Св. Даровъ съ жертвенника на престоль.

Въ головѣ проносится цѣлая исторія жизни Спасителя. Вспоминаются слова Его: „хлѣбъ, его же Азъ дамъ, жизнь моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра“ (Іоан. 6,51) Нужно быть болѣе, чѣмъ простякомъ, чтобы не умилиться въ данный моментъ при соборнѣ совершаемой Литургіи. Кончается Херувимская, видится какъ на яву шествіе Спасителя на Голгсеу.

Діаконъ съ св. дискосомъ впереди. Далѣе идутъ священнослужители, изображая собою то множество народа, которое сопровождало шествіе Спасителя на крестныя страданія.

Господь на Голгсеѣ... „Благодать Господа нашего Іисуса Христа“... „Примите ядите“, „Пійте отъ нея вси“. Незамѣтно проходитъ евхаристическій канонъ Божественной Литургіи. Поистинѣ благодатно, Милосердый Господи, въ Твоемъ храмѣ—всѣмъ въ слухъ хочется сказать:

Запричастный.. Хоръ поетъ концертъ Дехтярева „Днесъ Христосъ раждается“. На амвонѣ выходитъ о. Евгеній Коноплянко. Высокій ростъ, красивая на-



ружность привлекают взоры молящихся. Обращается о. Евгений к своим многочисленным слушателям со словом о значении для христианина храма Божия. Льются рёкой слова „о первоначальном храмъ—раѣ, о древѣ жизни—Тѣлѣ и Крови Спасителя“. Прекрасныя сравненія, сопровождаемыя текстами изъ Св Библии, съ призывомъ любви къ храму Божію произвели хорошее впечатлѣніе на присутствующихъ.

Окончился молебенъ храмовому Святому Іоанну Предтечѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Блаженнѣйшему Владыкѣ Митрополиту, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Симону, Республикѣ Польской, Правительству, о настоятелю храма, храму, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христианамъ. Многократное „многая лѣта“ при чудномъ исполненіи хора, подъ управленіемъ псаломщика регента г. Камень-Коширск г. А. Вишневецаго, долго, долго оглашало воздухъ.

Священнослужители вмѣстѣ съ хоромъ и интеллигенціей по окончаніи молебна настоятелемъ приходда священникомъ о. Михаиломъ Семенюкомъ были приглашены на скромный обѣдъ. Чувствовалось прекрасно въ своей средѣ. Хотѣлось говорить и говорить. Слѣдовали тосты. Пѣніе хора „многая лѣта“ не прерывалось.

Многая же лѣта Вамъ, высокоуважаемый о. Михаилъ, за труды Ваши! Да укрѣпитъ Васъ Господь въ многотрудной приходской жизни, а труды Ваши по ремонту храма святого пусть долго, долго будутъ въ памяти нововозрастающаго поколѣнія духовныхъ дѣтей Вашихъ.

Многая лѣта Вамъ, дорогой о. Благодѣтельный, за близкое и сердечное участіе въ торжествѣ и отцовско-практическіе совѣты въ дѣлѣ ремонта!

Многая лѣта, Вамъ всѣмъ участникамъ торжества!

Многая лѣта и Вамъ, прихожане. Да наградитъ Васъ Господь за любовь и щедрость къ храму Божію своими щедротами, а обновленный храмъ, какъ путеводная звѣзда, пусть указываетъ путь къ вѣчной жизни и стоитъ на стражѣ истинно христіанской вѣры и благочестія.

Falcarius.

## Іерархія

### Обновленческій Церкви въ С. С. С. Р. \*)

#### ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА СВЯЩЕННАГО СИНОДА.

1) Митрополитъ Веніаминъ Ленинградскій и Сѣверо-Западной области. (Василій Антоновичъ Муратовскій). Родился въ 1856 г.; монахъ. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи. Священникъ Казанской Духосошественской церкви. Епископомъ съ 26 окт. 1897 г. Съ 26 октября 1897 г.—епископъ Ямбургскій, съ 1898 г.—епископъ Гдовскій, съ 10 Іюля 1901 г.—епископъ Калужскій, съ 31 декабря 1910 года—епископъ Симбирскій; 1 мая 1915 года возведенъ въ санъ Архіепископа. Съ 13 Іюля 1920 г.—архіепископъ Рязанскій; съ сентября 1923 г.—митрополитъ Ярославскій, съ 8-го января 1924 г.—Митрополитъ Ленинградскій и съ 9-го сентября 1925 г. утвержденъ митрополитомъ и Сѣверо-Западной области. Предсѣдатель Священнаго Синода.

2) Митрополитъ Серафимъ Московскій (Сергіи Семеновичъ Руженцевъ), Родился въ 1876 г.; монахъ. Окончилъ Петроградскую духовную академію и Петроградскій Археологическій Институтъ. Магистръ

богословія и дѣйствительный членъ Археологическаго Института. Священникъ Петроградской епархіи. Епископомъ съ 12 го мая 1918 г. Съ марта 1918 г.—епископъ Михайловскій, Рязанской епархіи, съ мая 1919 года—епископъ Муромскій, Владимірской епархіи, съ октября 1922 г.—архіепископъ Владимірскій. Митрополитъ Московскій съ октября 1924 г. и Сѣверо-Кавказскій съ ноября 1924 года по октябрь 1925 г. Съ мая по Іюль 1926 г. вр-правляющій Саратовской епархіей. Членъ Священнаго Синода и Завѣдывающій Административнымъ Отдѣломъ Священнаго Синода.

3) Митрополитъ-Благовѣстникъ Александръ Введенскій (Александръ Ивановичъ Введенскій). Родился въ 1889 г.; женатъ. Докторъ богословія. Окончилъ С.-Петербургскій университетъ. Священникъ въ Захарьевской церкви въ г. Ленинградѣ. Епископомъ съ 6 го мая 1923 года. Управляющій Московской епархіей до весны 1924 года. Митрополитъ Апологетъ-Благовѣстникъ съ 1924 г. Членъ Священнаго Синода и Завѣдующій Просвѣтительнымъ Отдѣломъ Священнаго Синода.

1. Епископъ Акмолинскій Петръ (Петръ Михайловичъ Добринскій). Родился въ 1867 г.; вдовъ. Окончилъ курсъ Учительскаго Института. Съ 1899 г. по 1923 годъ священникъ въ приходахъ Донской епархіи. Епископомъ съ 14 мая 1923 года. Съ 14 мая 1923 года по 1924 годъ епископъ Нижне-Чирскій, Викарій Сталинградской епархіи. Съ 1924 г. по 1925 г. епископъ Павлодарскій. Съ 1925 г. правящій Акмолинской епархіей.

2. Архіепископъ Астраханскій Анатолій (Евдокимъ Андреевичъ Соколовъ). Родился въ 1865 г.; монахъ, Кандидатъ богословія СПБ духовной академіи. Смотритель Торогеевскаго духовнаго училища и ректоръ Литовской духовной семинаріи. Епископомъ съ 21 сентября 1919 г. Съ 1919 г. по 1923 г. Епископъ Енотаевскій, викарій Астраханской епархіи; съ 1923 года правящій той же епархіей. Членъ Священнаго Синода.

3. Епископъ Брянскій Николай (Николай Петровичъ Поликарповъ). Родился въ 1867 г.; вдовъ. Окончилъ Орловскую духовную семинарію. Городской Орловскій благочинный. Епископомъ съ 15-го ноября 1923 г., съ 1923 г. по 11 мая 1926 г. Епископъ Клинскій, викарій Московской епархіи; съ 11 мая 1926 г. правящій Брянской епархіей.

4. Епископъ Александровскій Алексій (временно правящій Владимірской епархіей). Алексій Іоанновичъ Рождественскій. Родился въ 1868 г.; вдовъ. Окончилъ Московскую духовную академію со степенью магистранта. Съ 1893 года священникомъ въ Струнинѣ, Александровскаго у, Владимірской епархіи. Епископомъ съ 11 мая 1924 г. Съ 11 мая 1924 г. Епископъ Александровскій, викарій Владимірской епархіи.

5. Епископъ Вольскій Михаилъ (Михаилъ Стефановичъ Постниковъ). Родился въ 1878 г.; вдовъ. Окончилъ Воронежскую духовную семинарію, Демидовскій Юридическій Лицей, Историко-Филологическій факультетъ—началь образованіе въ Московскомъ Университетѣ, закончилъ—заграницей. Священникъ Казанской церкви села Усмани, Воронежской губерніи и уѣзда. Епископомъ съ 13 октября 1922 года. Съ 1922 года Епископъ Вольскій.

6. Митрополитъ Воронежскій Корнилій (Константинъ Константиновичъ Поповъ). Родился въ 1874 г.; монахъ. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи. Епархіальный миссіонеръ съ 1906 г. въ гор. Ярославлѣ въ санѣ Іеромонаха. Настоятель Троице-Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи. Епископомъ съ 5 Іюля 1915 г. Съ 1915 г. по 1921 годъ Епи-



скопъ Рыбинскій, до 1923 г. Епископъ Сумскій, до 1 августа 1923 года архіепископъ Вологодскій, до 1 мая 1925 г. архіепископъ Ярославскій, до 1 сентября 1925 года архіепископъ Саратовскій, до 22 сентября 1926 г. Митрополитъ Уральской области, съ 1926 г. митрополитъ Воронежскій. Членъ Священнаго Синода.

7. Епископъ Валуйскій Іоанникій, викарій Воронежской епархіи (Іоаннъ Алексѣевичъ Чекановскій). Родился въ 1858 г., монахъ. Окончилъ Воронежскую духовную семинарію. Предсѣдатель Бирючинскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Епископомъ съ 16 мая 1921 г. Съ 1921 г. по 1924 годъ Епископъ Бобровскій, съ 1924 по 1925 годъ Епископъ Задонскій, съ 1925 г. Епископъ Валуйскій, викарій Воронежской епархіи.

8. Епископъ Бобровскій Гермогенъ, викарій Воронежской епархіи (Гермогенъ Николаевичъ Лебедевъ). Родился въ 1880 г., женатъ. Окончилъ Воронежскую духовную семинарію. Священникъ въ г. Задонскѣ и членъ Уѣзднаго Задонскаго Церковнаго Управленія. Епископомъ съ 5 августа 1923 г., съ 1 іюля 1923 г. епископъ Валуйскій, съ 3 марта 1925 г. епископъ Бобровскій, викарій Воронежской епархіи.

9. Епископъ Задонскій Андрей, викарій Воронежской епархіи (Андрей Павловичъ Смирновъ). Родился въ 1852 г., вдовъ. Окончилъ духовную семинарію. Ключарь Костромскаго кафедральнаго собора. Епископомъ съ 29 іюня 1924 года, съ 1924 по 1925 годъ Епископъ Нерехтинскій, викарій Костромской епархіи, съ 15 снт. 1925 г. Епископъ Задонскій, викарій Воронежской епархіи.

10. Епископъ Новохоперскій Василій, викарій Воронежской епархіи (Василій Петровичъ Павловъ). Родился въ 1865 г., женатъ. Окончилъ Воронежскую духовную семинарію Окружной духовникъ. Епископомъ съ 25 февраля 1923 г., съ 1923 г. по 1925 г. епископъ Бобровскій, съ 1925 г. епископъ Новохоперскій, викарій Воронежской епархіи.

11. Епископъ Острогожскій Захарій, викарій Воронежской епархіи (Захарій Васильевичъ Поповъ). Родился въ 1864 г., женатъ. Духовный слѣдователь. Епископомъ съ 30 декабря 1922 г., съ 1922 г. епископъ Острогожскій, викарій Воронежской епархіи.

12. Епископъ Россошанскій Алексій, викарій Воронежской епархіи (Алексій Степановичъ Щербаковъ). Родился въ 1868 г., женатъ. Окончилъ Воронежскую духовную семинарію. Настоятель Воронежскаго Терновскаго храма. Епископомъ съ 1923 г. Въ 1923 году — епископъ Задонскій, съ 1923 г. по 1926 годъ Епископъ Россошанскій, викарій Воронежской епархіи.

13. Архіепископъ Вятскій Іосифъ (Іосифъ Александровичъ Рогозинъ). Родился въ 1878 г., монахъ. Окончилъ Казанскую духовную академію. Епископомъ съ 1923 г. октября 28 дня. Съ 1923 г. епископъ Мензелинскій, викарій Уфимской епархіи, съ 1925 года правящій Вятской епархіей.

14. Епископъ Филаретъ Яранскій и Уржумскій, викарій Вятской епархіи (Филаретъ Александровичъ). Родился въ 1876 г., рясофорный монахъ. Окончилъ Вятскую духовную семинарію. Настоятель-протоіерей собора г. Уржума. Епископомъ съ 21 декабря 1923 г., съ 1923 г. епископъ Уржумскій, викарій Вятской епархіи, съ 1924 г. епископъ Яранскій и Уржумскій, викарій Вятской епархіи.

15. Архіепископъ Алексій Джетысуйскій (Алексій Іоанновичъ Марковъ). Родился въ 1854 году,

вдовъ. Окончилъ Воронежскую духовную семинарію. Кафедральный протоіерей г. Ташкента. Епископомъ съ 23 декабря 1923 года, съ 1923 г. Епископъ Джетысуйскій, въ 1923 же году Епископъ Ставропольскій и Кавказскій, съ 1924 г. правящій Джетысуйской епархіей.

16. Архіепископъ Иваново-Вознесенскій Іоаннъ (Іоаннъ Константиновичъ Миртовъ). Родился въ 1882 г., вдовъ. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи Благочинный г. Ярославля. Епископъ съ 13 августа 1922 г., съ 1923 г. правящимъ Ярославской епархіей, правящимъ Вологодской епархіей, съ 1926 года правящимъ Иваново-Вознесенской епархіей.

17. Митрополитъ Казанскій и Свѣжскій Алексій (Дмитрій Владиміровичъ Баженовъ). Родился въ 1872 г., монахъ. Кандидатъ богословія СПб духовной академіи. Ректоръ Черниговской духовной семинаріи. Епископомъ съ 8 декабря 1913 г. Въ 1913 г. Епископъ Николаевскій, третій викарій, въ 1914 г. второй викарій Одесской епархіи, въ 1914 же году первый викарій Одесской епархіи, въ 1918 г. Епископъ Елисаветградскій, съ управленіемъ епархіей, въ 1921 же году Епископъ Тираспольскій, управляющій епархіей, 26 іюня 1921 г. уволенъ Патріархомъ Тихономъ отъ управленія Одесской епархіей, въ 1922 г. уволенъ ВЦУ отъ должности 1-го викарія, въ 1922 же году Архіепископъ, управляющій Одесской епархіей (ВЦУ), съ 1923 г. правящій Казанской епархіей. Членъ Священнаго Синода.

18. Епископъ Чистопольскій Василій, викарій Казанской епархіи (Василій Никаноровичъ Троицкій). Родился въ 1874 г., вдовъ. Окончилъ Казанскую духовную семинарію. Уѣздный миссіонеръ, старшій помощникъ благочиннаго. Епископомъ съ 23 января 1924 года, Епископъ Чистопольскій, викарій Казанской епархіи съ 1924 г.

19. Архіепископъ Калужскій Георгій (Георгій Ивановичъ Добронравовъ). Родился 1863 г., вдовъ. Магистръ Богословія Московской духовной академіи. Священникъ въ г. Москвѣ и благочинный. Епископомъ съ 13 мая 1923 г. Со времени хиротоніи до 16 октября 1925 года Епископъ, а съ 30 января 1925 г. Архіепископъ Новочеркасскій, съ 16 января 1926 г. Архіепископъ Калужскій, правящій Калужской епархіей.

20. Архіепископъ Костромской Николай (Никлай Ѳеодоровичъ Орловъ). Родился 1865 г., вдовъ. Окончилъ Симбирскую духовную семинарію, Протоіерей г. Уфы. Епископомъ съ 24 марта 1923 г. Съ 1923 г. правящимъ Уфимской епархіей, съ 10 октября 1923 г. по 1925 г. правящимъ Велико-Устюжской епархіей и съ 1925 г. правящимъ Костромской епархіей.

21. Епископъ Курскій Гervasій (Григорій Васильевичъ Малининъ). Родился въ 1880 г., монахъ. Кандидатъ Богословія Казанской духовной академіи. Миссіонеръ проповѣдникъ, былъ на приходахъ Терской и Ставропольской губ. Епископомъ съ 15 августа 1923 г., съ 28 августа 1923 г. Епископъ Арзгирскій, викарій Ставропольской епархіи, съ 7 сѣтября 1923 г. Епископъ Рыбинскій, викарій Ярославскій епархіи, съ 14 іюля 1925 г. правящій Епископъ Ростовскій и Углицкій и настоятель Спасской г. Рыбинска Миссіонерской автономной общины, съ 31 августа правящій Курской епархіей.

(Продолженіе слѣдуетъ).